

令和2年10月1日

四国中央市長 篠原 実 様

四国中央市指定管理者選定評価委員会
委員長 倉澤 生雄

指定管理者候補者選考に関する答申書

令和2年6月1日付四総政第33号にて貴職から諮問のあった「ケーブルネットワーク施設」の指定管理者候補者の選考について、当委員会で審議した結果を下記のとおり答申する。

記

1 指定管理者候補者

株式会社 四国中央テレビ 代表取締役 井上 仁

2 選考理由

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、四国中央市の施設に係る指定管理者の指定手続き等に関する条例（平成16年条例第49号）第5条第1項第1号に規定されている要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請者の株式会社四国中央テレビは、地元企業が資本参加した地域密着型の第三セクターであることから、より住民に密接な情報提供を行うことができることと、過去3期、15年に亘って指定管理者となった実績があり、市民からの問い合わせ等にも迅速に対応しており、本業務の対象である自治体エリアにおける加入率も順調に増加している。

また、松山市で実績のある愛媛CATVからとの連携により、創業時から現在の事業運営や調達のスケールメリットに至るまで、様々な支援やノウハウの提供が受けることにより、経費削減や業務品質の向上が図れることが評価される。

これらの理由により、条例第4条及び第5条に規定する要件等に合致するとともに、総合的に判断し、株式会社四国中央テレビを指定管理者の候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が80.0点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

3 審議経過

- (1) 第1回委員会：令和2年7月10日（金）市民交流棟2階会議室
市から対象施設の概要と募集要項案等の説明・質疑応答
- (2) 第2回委員会：令和2年9月29日（火）庁舎4階401会議室
申請者から事業計画などの説明・質疑応答及び審議

[参考資料] 評価シートによる採点結果(委員全員の平均点)

ケーブルネットワーク施設

(申請者) 四国中央テレビ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	3
		利用促進への取組内容は適切か		4
		施設の設置目的に沿った目標設定にされているか。 その目標を達成するための取組内容が適切か。		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	10	4
		安全管理・安全対策は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	利用者サービスを低下させずに経費縮減の提案は適切か	5	4
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	10	3
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか。		4
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	10	4
従業員の採用及び確保の方策は適切か(特に地元雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		4		
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	20	4
	ケーブルネットワーク事業の提案	地域のケーブルネットワークへの寄与が図られる提案か		5
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか		4
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか		4
合計			100	80