

令和3年9月24日

四国中央市長 篠原 実 様

四国中央市指定管理者選定評価委員会
委員長 倉澤 生雄

指定管理者候補者選考に関する答申書

令和3年5月10日付四総政第12号にて貴職から諮問のあった「四国中央市体育施設」「四国中央市土居総合体育館等」の指定管理者候補者の選考について、当委員会で審議した結果を下記のとおり答申する。

記

1 指定管理者候補者

- | | |
|-------------------|---|
| (1) 四国中央市体育施設 | 公益財団法人四国中央市スポーツ協会
副会長 三木 雅人 |
| (2) 四国中央市土居総合体育館等 | コナミスポーツ・四国ダイケングループ
代表企業 コナミスポーツ株式会社
代表取締役社長 有坂 順一 |

2 選考理由

(1) 四国中央市体育施設

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、四国中央市の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例（平成16年条例第49号。以下「条例」という。）第5条第1項第1号に規定されている要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し選考することとした。

申請のあった公益財団法人四国中央市スポーツ協会は、「スポーツの健全な普及発展」「市民の体力向上」「体育施設の管理運営」をもってスポーツの振興に寄与することを目的に設立された公益法人である。平成16年度から4期18年間にわたり、本市体育施設の指定管理者として、施設の設置目的や管理基準に沿った管理運営実績を有しており、市民の健康増進に貢献するとともに、スポーツの普及振興の中心的役割を担っている。

現在、新型コロナウイルスの影響によりスポーツ活動が制限され、市民の関心や意欲の低下が危惧される中、市民ニーズに合致したスポーツ教室の開催、障がい者スポーツの推進、学校や各種団体等との連携事業など、地域に根差した魅力的な事業展開を図ることとしており、利用者数の増加や利用者満足度の向上が期待できる。

また、体育施設の維持管理や運営の専門的な資格である上級体育施設管理士を始めとする各種資格取得者を職員に擁しており、今後も施設の効用を最大限に発揮しつつ、利用者にと

って安心・安全で快適な施設の管理運営がなされるものと評価できる。

これらの理由により、条例第4条及び第5条に規定する要件等に合致するとともに、総合的に判断し、公益財団法人四国中央市スポーツ協会を指定管理者の候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が72.6点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

(2) 四国中央市土居総合体育館等

当該施設の指定管理者候補者の選考については、公募による選考であり、申請が1者のみであったが、条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあったコナミスポーツ・四国ダイケングループは、スポーツ施設の管理運営業務を担うコナミスポーツ株式会社及び施設の維持管理業務を担う株式会社四国ダイケンの共同事業体である。全国のスポーツ施設における豊富な管理実績で培ったノウハウを活かし、これまで四国中央市土居総合体育館等の指定管理者として、安定した管理体制の構築や施設の利用促進に努め、利用者の健康増進と生きがいをづくりに貢献している。また、施設が隣接する河川の清掃活動や中学生職場体験活動など、地域貢献活動にも積極的に取り組んでいる。

今後は、屋外サインの更新、トレーニング機器の追加、キャッシュレス決済の導入、自主事業の強化など、設備の充実とサービス向上を図るとともに、新型コロナウイルスの感染予防の取組を正確に発信することにより、コロナ禍で減少した利用者数及び会員数の回復に努めることとしている。

また、職員のマルチジョブ化の推進、環境に配慮した節電対策、スケールメリットを生かした備品調達等により、実現性のある経費削減効果が期待できる。

これらの理由により、条例第4条に規定する要件に合致するとともに、総合的に判断し、コナミスポーツ・四国ダイケングループを指定管理者の候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が73.8点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

3 審議経過

(1) 第1回委員会：令和3年6月24日（木）市民交流棟2階会議室

市から対象施設の概要と提案の説明・質疑応答

(2) 第2回委員会：令和3年9月24日（金）オンライン会議

申請者から事業計画などの説明・質疑応答及び審議

[参考資料] 評価シートによる採点結果(委員全員の平均点)

四国中央市体育施設

(申請者) 公益財団法人 四国中央市スポーツ協会

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	3
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	3
		利用促進への取組内容は適切か		3
		施設の設置目的に沿った目標設定にされているか。 その目標を達成するための取組内容が適切か。		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	10	4
		安全管理・安全対策は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか(市が示した上限価格をどの程度下回っているか)	10	3
		利用者サービスを低下させずに経費縮減の提案は適切か		3
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	10	3
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか。		3
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	10	4
従業員の採用及び確保の方策は適切か(市内からの雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		4		
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	15	3
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか		4
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか		4
合計			100	72.6

[参考資料] 評価シートによる採点結果(委員全員の平均点)

四国中央市土居総合体育館等

(申請者) コナミスポーツ・四国ダイケングループ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	5
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		5		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	3
		利用促進への取組内容は適切か		4
		施設の設置目的に沿った目標設定にされているか。 その目標を達成するための取組内容が適切か。		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	10	3
		安全管理・安全対策は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか(市が示した上限価格をどの程度下回っているか)	10	1
		利用者サービスを低下させずに経費縮減の提案は適切か		3
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	10	3
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか。		5
	安定的な運営が可能となる人的能力	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
		安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか 従業員の採用及び確保の方策は適切か(市内からの雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か	10	4 4
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	15	4
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか		4
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか		4
合計			100	73.8