

令和5年10月10日

四国中央市長 篠原 実 様

四国中央市指定管理者選定評価委員会
委員長 倉澤 生雄

指定管理者候補者選考に関する答申書

令和5年6月23日 四政管第40号にて貴職から諮問のあった「四国中央市新宮観光交流施設 霧の森・霧の高原」、「四国中央市新宮観光交流施設 霧の森交湯～館」及び「四国中央市市民文化ホール」の指定管理者候補者の選考について、当委員会で審議した結果を下記のとおり答申する。

記

1 指定管理者候補者

(1) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森・霧の高原
株式会社やまびこ 代表取締役 篠原 実

(2) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森交湯～館
株式会社やまびこ 代表取締役 篠原 実

(3) 四国中央市市民文化ホール
NPO法人四国中央市公共施設管理運営センター 理事長 谷 博文

2 選考理由

(1) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森・霧の高原

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、四国中央市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例（平成16年条例第49号。以下、「条例」という。）第5条に規定する要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあった株式会社やまびこは、過疎化の進む新宮地域に新たな文化を創出し、雇用の場を確保するとともに、農村地域における産業の振興と地域活性化を図ることを目的とした法人である。

地元特産品のお茶を自社で生産する体制を整え、「霧の森大福」などの和洋菓子の開発・販売を行うことで、「霧の森」・「新宮茶」ブランドを全国に発信し、四国

中央市のイメージアップに大きく貢献している。

コロナ禍で来場者数や売上高が落ち込んだ時期もあったが、昨年度は回復傾向に転じるなど経営改善にも努めており、住民や来場者の満足度も高い。

また、地元からの新規職員採用に積極的に取り組んでおり、四国中央市の発展に沿うような事業展開の方向性を示すことができている。

これらの理由により、条例第4条及び第5条に規定する要件等に合致するとともに総合的に判断し、株式会社やまびこを指定管理者の候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が77.6点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

(2) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森交湯～館

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第5条に規定する要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあった株式会社やまびこの概要及び管理運営方針は、上記(1)のとおりである。

入浴施設や研修室をはじめ、上記(1)の「霧の森」の施設と一体的な複合観光施設として魅力をPRし、来場者の多様なニーズに答えられるように努めており、来場者や住民の満足度も高い。

これらの理由により、条例第4条及び第5条に規定する要件等に合致するとともに総合的に判断し、株式会社やまびこを指定管理者の候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が74.4点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

(3) 四国中央市市民文化ホール

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第5条に規定する要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあったNPO法人四国中央市公共施設管理運営センターは、市の文化、芸術等の振興に寄与することにより、市民との連携活動を通し、地域課題の解消や地域活性化につなげていくことを目的としている法人である。

施設の効用を最大限に発揮し、通常の鑑賞型事業に加え、地域文化の普及・育成に係る事業や市民の参加や交流を促す事業を実施しており、市民が集える文化交流拠点を担っている。

また、近隣の同様の施設と連携を図り、日々の研鑽にも励んでおり、来館者からの満足度も高い。

これらの理由により、条例第4条及び第5条に規定する要件等に合致するとともに総合的に判断し、NPO法人四国中央市公共施設管理運営センターを指定管理者の

候補者として選考した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が 73.2 点であり、市が定めた 6 割の基準点を満たしている。

3 審議経過

(1) 第 1 回委員会：令和 5 年 8 月 1 日（火）庁舎 3 階 302 会議室

市から対象施設の概要と選考要項案などの説明・質疑応答

(2) 第 2 回委員会：令和 5 年 10 月 10 日（火）市民文化ホール 1 階会議室

申請者から事業計画などの説明・質疑応答及び審議

以上

四国中央市新宮観光交流施設 霧の森・霧の高原

(申請者)株式会社やまびこ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評点 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	4
		利用促進への取組内容は適切か		4
		年間のイベント計画の内容は適切か		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切か、また効率的か	15	3
		安全管理・安全対策は適切か		4
		施設の修繕のための取組について、提案は適切か		3
	施設の管理経費の縮減	利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか	5	3
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	5	5
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	10	4
		従業員の採用及び確保の方策は適切か(特に地元雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		4
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	5	4
	観光振興事業の提案	市民観光意識高揚など、地域観光振興への寄与が図られる提案か	5	4
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	5	4
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	5	4
合計			100	77.6

※評点の合計値は、委員全員の評点の平均点のため、標記評点の合計とは異なります。

四国中央市新宮観光交流施設 霧の森交湯～館

(申請者)株式会社やまびこ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評点 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	3
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		3		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	4
		利用促進への取組内容は適切か		4
		年間のイベント計画の内容は適切か		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切か、また効率的か	15	4
		安全管理・安全対策は適切か		4
		施設の修繕のための取組について、提案は適切か		3
	施設の管理経費の縮減	利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか	5	3
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	5	4
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	10	4
		従業員の採用及び確保の方策は適切か(特に地元雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		4
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	5	4
	観光振興事業の提案	市民観光意識高揚など、地域観光振興への寄与が図られる提案か	5	4
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	5	4
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	5	4
合計			100	74.4

※評点の合計値は、委員全員の評点の平均点のため、標記評点の合計とは異なります。

四国中央市市民文化ホール

(申請者)NPO法人四国中央市公共施設管理運営センター

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評点 (平均点)
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	3
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	4
		利用促進への取組内容は適切か		4
		施設の設置目的に沿った目標設定がなられているか また、その目標を達成するための取組内容が適切か		4
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切か、また効率的に行われるか	10	3
		安全管理・安全対策は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか (市が示した上限価格をどの程度下回っているか)	10	3
		利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか		4
公の施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	5	3
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	10	3
		職員の採用及び確保の方策は適切か (市内からの雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		3
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	5	4
	災害発生時等の対応	公の施設であること役割を認識し、災害発生時等における利用者や近隣住民等の安全確保についての考え方が適切か	5	4
	その他の提案・企画	独自事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	5	4
	市や関係団体、地域住民との連携と効果的な管理運営	市や関係団体、地域住民等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	5	4
合計			100	73.2

※評点の合計値は、委員全員の評点の平均点のため、標記評点の合計とは異なります。