

平成 30 年 10 月 30 日

四国中央市長
篠原 実 様

四国中央市指定管理者選定評価委員会
委員長 倉澤 生雄

指定管理者候補者選考に関する答申書

平成 30 年 7 月 2 日付四政政第 90 号にて貴職から諮問のあった「四国中央市新宮観光交流施設霧の森・霧の高原」「四国中央市新宮観光交流施設霧の森交湯～館」「四国中央市市民文化ホール」の指定管理者候補者の選考について、当委員会で審議した結果を下記のとおり答申する。

記

1 指定管理者候補者

- (1) 四国中央市新宮観光交流施設霧の森・霧の高原
株式会社やまびこ 代表取締役社長 篠原 実
- (2) 四国中央市新宮観光交流施設霧の森交湯～館
株式会社やまびこ 代表取締役社長 篠原 実
- (3) 四国中央市市民文化ホール
NPO法人四国中央市公共施設管理運営センター 理事長 谷 博文

2 選考理由

- (1) 四国中央市新宮観光交流施設霧の森・霧の高原
当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第 5 条に規定する要件及び条例第 4 条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあった株式会社やまびこは、地域資源の「新宮茶」を生かした特産品「霧の森大福」のブランド化により、地元の農業所得の向上や雇用の創出など地域活性化を図っており、四国中央市のイメージアップに大きく貢献している。また、「レストラン」「街道茶店」や「霧の森お茶まつり」などのイベントを運営し、施設の効用を最大限に発揮するとともに、住民サービスの向上を図っており、住民の満足

度も高い。管理運営は安定しており、経営も順調で、指定管理料は施設の保守管理費相当額に限られるなかで、運営費はすべて自主事業の営業売上げで賄っており、市の財政にも貢献している。

これらの理由により、条例第5条に規定する要件に合致すると判断した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が86.6点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

以上のことから総合的に判断し、株式会社やまびこを指定管理者の候補者として選考した。

(2) 四国中央市新宮観光交流施設霧の森交湯～館

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第5条に規定する要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあった株式会社やまびこの経営及び管理運営状況は、上記(1)のとおりである。入浴の提供のみならず、軽食の提供や、研修室等を使って工夫を凝らしたさまざまなイベントを開催するとともに、上記(1)の「霧の森」と一体的な事業展開による相乗効果を高める運営に努めており、施設の効用を最大限に発揮するとともに、住民サービスの向上を図っており、住民の満足度も高い。

これらの理由により、条例第5条に規定する要件に合致すると判断した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が84点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

以上のことから総合的に判断し、株式会社やまびこを指定管理者の候補者として選考した。

(3) 四国中央市市民文化ホール

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第5条に規定する要件及び条例第4条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

当該施設は、四国中央市の文化振興の中核施設として位置づけられ、また、大規模災害時には避難所として活用することとしており、市と一体となった継続した管理運営が求められている。申請のあったNPO法人四国中央市公共施設管理運営センターは、市職員OBを主たる構成員としていることから、市の施策や地域特性を熟知し、人脈が豊富で地域とのつながりを生かせることができ、また、安定した適切な維持管理が期待できる。「人と文化を育てる文化拠点」を目指し、地域に密着した次世代育成事業や市民参加・交流型事業を企画提案しており、施設の効用を最大限に発揮し、住民サービスの向上が図られるものと認められる。人件費の抑制をはじめ経費節減の方策も積極的な提案であり、経費の縮減が図られるものと認められる。

これらの理由により、条例第5条に規定する要件に合致すると判断した。

なお、採点結果は、委員全員の平均が79.2点であり、市が定めた6割の基準点を満たしている。

以上のことから総合的に判断し、NPO法人四国中央市公共施設管理運営センターを指定管理者の候補者として選考した。

3 審議経過

- (1) 第1回委員会：平成30年8月3日（金）旧庁舎5階第1委員会室
市から対象施設の概要と募集要項案等の説明・質疑応答
- (2) 第2回委員会：平成30年10月30日（火）庁舎3階302会議室
申請者から事業計画などの説明・質疑応答及び審議

[参考資料]

(1) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森・霧の高原

株式会社やまびこ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保 及びサービスの向上が図 られるものであること	施設の設置目的及び市が示した 管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映さ れているか	10	5
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		5
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	5
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提 案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		5		
公の施設の効用を最大限 に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	4
		利用促進への取組内容は適切か		4
		年間のイベント計画の内容は適切か		5
公の施設の適切な維持管 理及びその管理に係る経 費の縮減が図られるもの であること	施設の維持管理の内容及び手 法	施設・設備の維持管理内容は適切かまた、効率的か	15	4
		安全管理・安全対策は適切か		5
		施設の修繕のための取組について、提案は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られて いるか	5	4
公の施設の管理を安定し て行う物的能力及び人的 能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政 基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	5	4
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的 能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任 者の配置について考えられているか	10	4
従業員の採用及び確保の方策は適切か(特に地元雇用 について計画されているか) 従業員の指導育成及び研 修体制は十分か		4		
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための 計画及び体制は適切か	5	4
	観光振興事業の提案	市民観光意識高揚など、地域観光振興への寄与が図ら れる提案か	5	4
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相 乗効果が期待できるか	5	4
	地域住民や関係団体との連携と 効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開 などの具体的な提案がなされているか	5	5
合計			100	86.6

[参考資料]

(2) 四国中央市新宮観光交流施設 霧の森交湯～館

株式会社やまびこ

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保 及びサービスの向上が図 られるものであること	施設の設置目的及び市が示した 管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映さ れているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	5
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提 案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限 に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	3
		利用促進への取組内容は適切か		4
		年間のイベント計画の内容は適切か		4
公の施設の適切な維持管 理及びその管理に係る経 費の縮減が図られるもの であること	施設の維持管理の内容及び手 法	施設・設備の維持管理内容は適切かまた、効率的か	15	4
		安全管理・安全対策は適切か		4
		施設の修繕のための取組について、提案は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られて いるか	5	4
公の施設の管理を安定し て行う物的能力及び人的 能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政 基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	5	4
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	4
	安定的な運営が可能となる人的 能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任 者の配置について考えられているか	10	5
従業員の採用及び確保の方策は適切か(特に地元雇用 について計画されているか) 従業員の指導育成及び研 修体制は十分か		4		
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための 計画及び体制は適切か	5	4
	観光振興事業の提案	市民観光意識高揚など、地域観光振興への寄与が図ら れる提案か	5	5
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相 乗効果が期待できるか	5	5
	地域住民や関係団体との連携と 効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開 などの具体的な提案がなされているか	5	4
合計			100	84

[参考資料]

(3)四国中央市市民文化ホール

NPO法人四国中央市公共施設管理運営センター

選定基準	審査項目	審査内容	配点	評価 (平均点)
住民の平等な利用の確保 及びサービスの向上が図 られるものであること	施設の設置目的及び市が示した 管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映さ れているか	10	4
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか		4
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	5	4
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	10	4
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提 案となっているか トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		4		
公の施設の効用を最大限 に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容が適切か	15	4
		利用促進への取組内容は適切か		4
		施設の設置目的に沿った目標設定がなられているか また、その目標を達成するための取組内容が適切か		4
公の施設の適切な維持管 理及びその管理に係る経 費の縮減が図られるもの であること	施設の維持管理の内容及び手 法	施設・設備の維持管理内容は適切かまた、効率的に行 われるか	10	4
		安全管理・安全対策は適切か		4
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか (市が示した上限価格をどの程度下回っているか)	10	3
		利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られて いるか		4
公の施設の管理を安定し て行う物的能力及び人的 能力を有するものであること	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	5	3
	安定的な運営が可能となる人的 能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任 者の配置について考えられているか	10	4
		職員の採用及び確保の方策は適切か (市内からの雇用について計画されているか) 従業員の指導育成及び研修体制は十分か		4
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための 計画及び体制は適切か	5	5
	大災害発生時等の対応	公の施設であることの役割を認識し、大災害発生時等 における利用者や近隣住民等の安全確保についての考え 方が適切か	5	5
	高齢者や障がい者、乳幼児等へ の配慮	高齢者や障がい者、乳幼児等への配慮について具体的 な提案があり、効果的なものであるか	5	4
	その他の提案・企画	独自事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相 乗効果が期待できるか	5	4
	市や関係団体、地域住民との連 携と効果的な管理運営	市や関係団体、地域住民等との連携や協働による事業 展開などの具体的な提案がなされているか	5	4
合計			100	79.2