

平成 28 年 11 月 9 日

四国中央市長
篠原 実 様

四国中央市指定管理者選定評価委員会
委員長 倉澤 生雄

指定管理者候補者選考に関する答申書

平成 28 年 7 月 25 日付四総企第 37 号にて貴職から諮問のあった「四国中央市土居総合体育館等」「四国中央市体育施設」の指定管理者候補者の選考について、当委員会で審議した結果を下記のとおり答申する。

記

1 指定管理者候補者

- (1) 四国中央市土居総合体育館等 コナミスポーツクラブ・四国ダイケングループ
代表企業 株式会社コナミスポーツクラブ
代表取締役社長 落合 昭
- (2) 四国中央市体育施設 公益財団法人四国中央市体育協会
会長 井川 俊高

2 選考理由

(1) 四国中央市土居総合体育館等

当該施設の指定管理者候補者の選考については、四国中央市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例（平成 16 年四国中央市条例第 49 号。以下「条例」という。）第 4 条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により、合計得点の最も高い申請者を候補者として選考することとした。

採点結果は、エリエールライフ・シンコースポーツグループが 500 点中 357.72 点、コナミスポーツ・四国ダイケングループが 500 点中 428 点であった。

2 団体とも市が定めた 6 割の基準点を満たしてはいたが、総合得点の高いコナミスポーツ・四国ダイケングループを指定管理者の候補者として選考した。

(2) 四国中央市体育施設

当該施設の指定管理者候補者の選考については、非公募による選考であり、条例第 5 条に規定する要件及び条例第 4 条各号に定める審査基準に基づく点数評価方式により総合的に判断し、選考することとした。

申請のあった公益財団法人四国中央市体育協会は、合併前の旧 4 市町村それぞれの体育協会等が合併して組織されたものであり、これまでもそれぞれの歴史と伝

統を重視しながら全市的なスポーツ事業を展開するなど当市のスポーツ振興の中心的な役割を担っていること。また、平成24年6月に財団法人から公益財団法人に移行し、これまで以上に社会的信用が得られる法人となったこと。さらに、これまで市内15施設の管理運営を行っていることから、多様化・増大化する市民のニーズをソフト・ハード両面から掌握しており施設の効用を図るうえで相乗効果が期待されること。などの理由により条例第5条に規定する要件に合致すると判断した。

なお、採点結果は、400点中278点で、市が定めた6割の基準点を満たしている。

以上のことから、総合的に判断して公益財団法人四国中央市体育協会を指定管理者の候補者として選考した。

3 審議経過

- (1) 第1回委員会：平成28年7月29日（金）本庁舎5階第1委員会室
市から対象施設の概要と提案の説明・質疑応答
- (2) 第2回委員会：平成28年10月31日（月）本庁舎5階第1委員会室
申請者から事業計画などの説明・質疑応答及び審議

■参 考 資 料

(1) 四国中央市土居総合体育館等

・エリエールライフ・シンコースポーツグループ

選定基準	審査項目	審査内容	評価
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	1.8
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか	1.9
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	1.8
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	2.1
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか。トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		1.9	
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容は適切か	1.8
		利用促進への取組内容は適切か	2.0
		施設の設置目的に沿った目標設定がされているか。また、その目標を達成するための取組内容が適切か	2.0
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	1.8
		安全管理・安全対策は適切か	1.8
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか（市が示した上限価格をどの程度下回っているか）	2.72
		利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか	1.8
公の施設の管理を安定しておこなう物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	1.9
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか	2.0
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	1.6
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	1.7
職員の採用及び確保の方策は適切か（市内からの雇用について計画されているか）。従業員の指導育成及び研修体制は十分か		1.9	
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	1.7
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	1.9
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	2.1
合計（500点満点）			357.72

・コナミスポーツ・四国ダイケングループ

選定基準	審査項目	審査内容	評価
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	2.0
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか	2.0
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	2.2
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	2.0
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか。トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		2.2	
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容は適切か	2.0
		利用促進への取組内容は適切か	2.1
		施設の設置目的に沿った目標設定がされているか。また、その目標を達成するための取組内容が適切か	2.2
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	2.1
		安全管理・安全対策は適切か	2.1
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか（市が示した上限価格をどの程度下回っているか）	2.5
		利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか	2.2
公の施設の管理を安定しておこなう物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	2.3
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか	2.2
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	2.2
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	2.1
職員の採用及び確保の方策は適切か（市内からの雇用について計画されているか）。従業員の指導育成及び研修体制は十分か		2.1	
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	2.1
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	2.1
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	2.1
合計（500点満点）			428

(2) 四国中央市体育施設

・公益財団法人四国中央市体育協会

選定基準	審査項目	審査内容	評価
住民の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の基準	施設の設置目的を理解し、基本方針、事業目標に反映されているか	1 5
		市が示した管理の基準と提案内容が合致しているか	1 5
	住民の平等な利用の確保	利用者の平等な利用が確保されているか	1 6
	利用者に対するサービスの向上	サービス向上のための適切な取組が提案されているか	1 2
利用者ニーズを的確に把握し、管理運営に反映させる提案となっているか。トラブルや苦情処理への対応策が提案されているか		1 4	
公の施設の効用を最大限に発揮できるものであること	利用促進に向けた取組	広報計画の内容は適切か	1 3
		利用促進への取組内容は適切か	1 3
		施設の設置目的に沿った目標設定がされているか。また、その目標を達成するための取組内容が適切か	1 3
公の施設の適切な維持管理及びその管理に係る経費の縮減が図られるものであること	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理内容は適切かつ、効率的に行われているか	1 5
		安全管理・安全対策は適切か	1 4
	施設の管理経費の縮減	管理費用の総額が縮減されているか（市が示した上限価格をどの程度下回っているか）	1 2
		利用者サービスを低下させずに経費縮減策が図られているか	1 2
公の施設の管理を安定しておこなう物的能力及び人的能力を有するものであること	安定的な運営が可能となる財政基盤	申請者の財務状況は健全かつ安定したものであるか	1 6
		類似施設の運営実績はあるか。また、その実績はどうか	1 2
	収支計画の内容及び合理性	施設の収支計画と事業計画の整合がとれているか	1 5
	安定的な運営が可能となる人的能力	安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか	1 4
職員の採用及び確保の方策は適切か（市内からの雇用について計画されているか）。従業員の指導育成及び研修体制は十分か		1 3	
その他	法令等の遵守	個人情報保護、情報公開その他関係法令遵守のための計画及び体制は適切か	1 4
	その他の提案・企画	自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務との相乗効果が期待できるか	1 5
	地域住民や関係団体との連携と効果的な管理運営	地域住民や関係団体等との連携や協働による事業展開などの具体的な提案がなされているか	1 5
合計（400点満点）			2 7 8