

# アンケート・戸別訪問

## 見直し検討箇所のアンケート及び戸別訪問結果について

### 1. 江之元中央線 A 区間

#### (1) アンケート結果

- ・「幅員 6 m で拡幅整備」を希望する人数は、A 区間が一番多い。
- ・「建替連動型整備」を希望する人数は、A 区間が一番少ない。

《近隣居住者のアンケート自由意見より要約して抜粋》

- ・「今の家屋は古すぎてトイレ、フロ等に問題が山積、雨漏りもするし…同じ屋敷で過ごすなら新しいコミュニティ住宅に一日でも早く住みたいです。」
- ・「この路線整備をするという約束は守ってください。」
- ・「幅員 6 m での整備がなされる前提で敷地を整備しているので当初計画どおりの事業をお願いします。」

#### (2) 戸別訪問（訪問（南側）4 件、来課 1 件）

- ・居住者 3 名は、全員事業の推進を望んでいる。平成 20 年頃に物件調査、測量設計を済ませているため、事業への期待が非常に高い。
- ・非常に老朽度の高い家屋が残っており、所有者や近隣住民も早期の除却による環境の改善を強く望んでいる。
- ・底地所有者も、事業の推進を望んでいる。

### 2. 江之元中央線 B 区間

#### (1) アンケート結果

- ・「建替連動型整備」を希望する人数が最も多い

《近隣居住者のアンケート自由意見より要約して抜粋》

- ・「人口の減少により、これ以上の整備見直しは必要ないと思う。」

### 3. 江之元中央線 C 区間

#### (1) アンケート結果

- ・「建替連動型整備」を希望する人数が多い

#### 4. 江之元中央線D区間

##### (1) アンケート結果

- ・「建替連動型整備」を希望する人数が多いが、以下のような意見があった。(同様の記述が2件)

《近隣居住者のアンケート自由意見より要約して抜粋》

・「D地区江ノ元中央線予定の道の件ですが、以前はお宮まで東西に軽自動車が通っていました。今では全く通れず、生垣が道に生い茂り、極端に道が狭くなっています。昔は車が通れていたのに・・・、現状に不安を感じています。消防車も入れません。今回の計画が実施されなければ、生涯改善される事がない問題になると思う。このような問題が解決される為にも、今回の計画の実現を進めて下さい。また南から流れてくる農業用水路又道路上のグレーチングから大雨時に噴水のように水があふれ出てきます。江ノ元中央線は整備が必要、これが出来なければ真の江ノ元地区の整備にならないと思います。」

##### (2) 戸別訪問(訪問13件)

- ・13件中9件は、D区間の道路整備は必要とのことであった。
- ・残り4件の内、3件は消極的だが近隣の総意でやると決まった場合は、協力はしますとのこと。
- ・自動車の通行ができないことが大変不便であるとの声大きい。
- ・通り抜けできると思ってD区間に入ってきた自動車が、ハンドルの切り替えしに右往左往して、夜間等は騒音等で非常に迷惑。

## 5. 江之元岩崎線東

### (1) アンケート結果

- ・「1.現計画ライン」（建替連動型整備）を希望する人数が一番多い。
- ・1常会では、「2.東西のライン」で、新たな道路整備を希望する者が一番多い。
- ・道路整備の「方角」だけに注目すると、「1.現計画ライン」（建替連動型整備）も整備の方角は東西であることから、「3.南北のライン」よりも東西方向で結ぶ方が、地域の要望に沿っているといえる。  
( 東西方向希望者 11.9%+7.7%=19.6% 南北方向希望者 10.1%)

#### 《近隣居住者のアンケート自由意見より要約して抜粋》

- ・「整備された道路から一步入った奥の宅地が取り残されている現状を早く解消してほしい。私の住居は道路整備に提供するのはOKなので袋小路になっている人がいる所を早く建替連動型の道路整備計画を進めてほしい。(特に江ノ元岩崎線)」
- ・「早く実行してほしい」
- ・「利便性及び安全性の良い道路整備を行って欲しい。」

### (2) 戸別訪問(訪問3件)

- ・東西に整備した場合に、立ち退き対象となる2件は、全員事業の推進を望んでいる。事業に協力できるとのこと。
- ・街区の中央部分に広い無接道の土地が広がっているが、無接道で荒廃が激しく、道路整備によって改善してほしい旨の意見が多い。
- ・底地所有者も、事業の推進を望んでいる。

## 6. 新開地区の道路

### (1) アンケート結果

- ・「2.南側路線（JR線路沿い）」を要望する者が一番多い。
- ・次いで「3.北側路線」を要望する者が多い。

#### 《近隣居住者のアンケート自由意見より要約して抜粋》

- ・「工事途中の書でさみしい江ノ元になっております。早く以前の様に賑やかな誰もが住みたいなと思える様な地区に蘇えさせて下さい。」
- ・「認可計画区域内の道路を後回しにして、なぜ、認可区域外の道路を先行するのか。」
- ・「新開地区の空き家が多いので有効活用等考えていただきたいです。」

### (2) 戸別訪問（訪問17件）

- ・訪問宅の大部分が「2.南側路線（JR線路沿い）」を優先的に整備すべきとのこと。
- ・「2.南側路線（線路沿い）」については、途中まで幅員4mで完成しているし、空家も多く事業もしやすい。
- ・大変狭隘で、塀が崩れそうな箇所があり、中学生の通学に危険であるため、改善してほしいとの声が多い。
- ・無接道の広い敷地があり、荒廃が激しいため、住環境上問題があるとの意見も多い。
- ・「4.中央の南北路線」の要望は、ほとんど無かった。
- ・「2.南側路線（JR線路沿い）」、「3.北側路線」では、ほとんどの方が用地に関しても協力的。