

四国中央市立地適正化に関するアンケート調査
調査結果
(住民アンケート調査)

平成 28 年 1 月

目次

I. 調査概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査方法	1
3. 回収状況	1
4. 調査項目	2
II. 調査結果の概要	3
1. 回答者自身のことについて	3
2. 回答者の日常生活について	6
3. 居住地域について	41
4. 居住歴について	43
5. 今後の定住について	44
6. 今後のまちづくりについて	47

I 調査概要

1. 調査目的

立地適正化計画の策定に向けて、アンケート調査により日常生活の現状や今後のまちづくり等の住民意向を把握することを目的とする。

2. 調査方法

以下に調査方法の概要を整理する。

① 対象地域	四国中央市の全域
② 対象者	市内に居住する 20 歳以上の男女 2,000 名
③ 調査方法	郵送による調査票の配布・回収
④ 調査期間	平成 27 年 11 月～12 月

3. 回収状況

配布数 2,000 票に対し、回収数は 667 票、回収率は 33.3%であった。

配布数	回収数	回収率	備考
2,000	667	33.3%	

(調査結果のまとめ方)

- ・表やグラフの「n」は回答者数を、「%」は、未記入などの「不明」を除いた回答者数に対する割合を示しています。
- ・回答者の割合（%）は、小数点以下第 2 位を四捨五入した数値としています。そのため、合計が 100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答の設問では、回答者数に対する割合を示しているため、合計は 100.0%を上回る場合があります。

4. 調査項目

本調査では、以下のような設問項目により、市民意向の把握を行った。

設問番号	項 目	設問形式
1. 回答者自身のことについて		
問 1	性別	SA
問 2	年齢	SA
問 3	職業	SA
問 4	家族構成	SA
問 5	居住地域	SA
問 6	居住年数	SA
問 7	居住形態	SA
2. 回答者の日常生活について		
問 8	最寄りの鉄道駅までの徒歩の所要時間	SA
問 9	最寄りのバス停までの徒歩の所要時間	SA
問 10	公共交通の利用頻度	SA
問 11	都市施設へ徒歩や自転車で行けるかどうかについて	SA
問 12	日常生活で主に訪れる場所、頻度、主な移動手段について	SA
3. 居住地域について		
問 13	居住地域の住みやすさについての現在の評価と今後の重要性	SA
4. 居住歴について		
問 14	これまでの居住歴について	SA
問 15	住まいを決める際に重視したこと	MA
5. 今後の定住について		
問 16	今後も居住地域に住み続けたいかどうかについて	SA
問 17	居住地域に住み続けたい理由	MA
問 18	引っ越したい理由	MA
5. 今後のまちづくりにについて		
問 19	コンパクトシティ・プラス・ネットワークの認知度	SA
問 20	本市のまちづくりへの意見・評価	SA
問 21	本市のまちづくりが居住地域へ与える影響	SA
問 22	将来住みたい場所または居住地域の将来像	SA
問 23	都市施設の配置場所について	SA
問 24	公共交通充実のために必要な取り組み	MA
7. 自由意見		
問 25	自由意見	FA

※設問形式の凡例は以下のとおり

SA: Single Answer (単数回答) / MA: Multiple Answer (複数回答) / FA: Free Answer (自由回答)

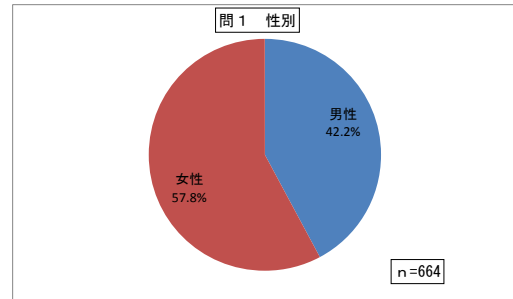
Ⅱ 調査結果の概要

1. 回答者自身のことについて

問1 あなたの性別は？

「女性」が57.8%と多く、「男性」が42.2%であった。

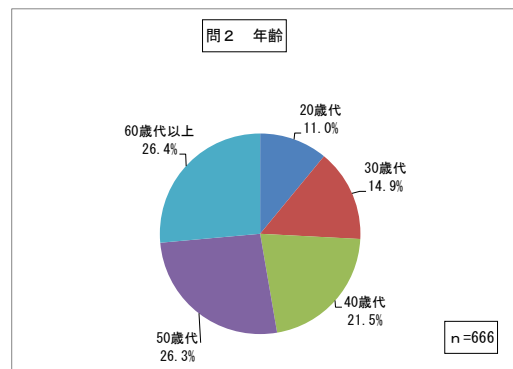
No.	カテゴリー名	n	%
1	男	280	42.2
2	女	384	57.8
	不明	3	
	全体	664	100.0



問2 あなたの年齢は？

「50歳代」、「60歳代以上」がそれぞれ26.3%、26.4%と多く、次いで「40歳代」が21.5%であった。

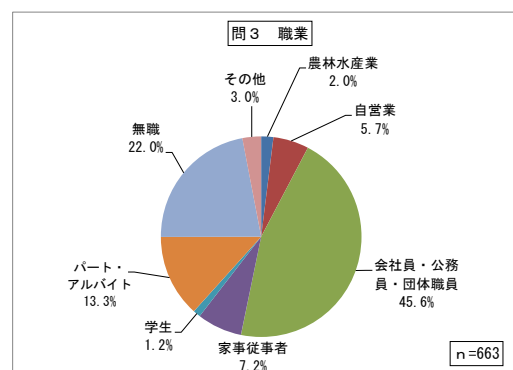
No.	カテゴリー名	n	%
1	20歳代	73	11.0
2	30歳代	99	14.9
3	40歳代	143	21.5
4	50歳代	175	26.3
5	60歳代以上	176	26.4
	不明	1	
	全体	666	100.0



問3 あなたの職業は？

「会社員・公務員・団体職員」が45.6%と多く、次いで「無職」が22.0%であった。

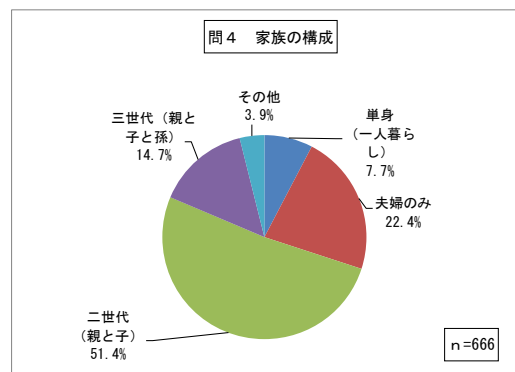
No.	カテゴリー名	n	%
1	農林水産業	13	2.0
2	自営業	38	5.7
3	会社員・公務員・団体職員	302	45.6
4	家事従事者	48	7.2
5	学生	8	1.2
6	パート・アルバイト	88	13.3
7	無職	146	22.0
8	その他	20	3.0
	不明	4	
	全体	663	100.0



問4 同居している家族の構成は？

「二世代（親と子）」が51.4%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が22.4%であった。

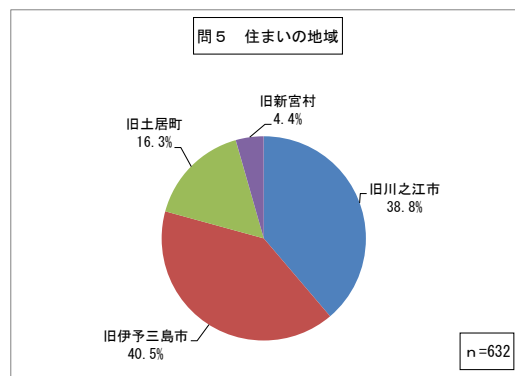
No.	カテゴリー名	n	%
1	単身（一人暮らし）	51	7.7
2	夫婦のみ	149	22.4
3	二世代（親と子）	342	51.4
4	三世代（親と子と孫）	98	14.7
5	その他	26	3.9
	不明	1	
	全体	666	100.0



問5 あなたのお住まいの地域は？

「旧伊予三島市」が40.5%と多く、次いで「旧川之江市」が38.8%であった。

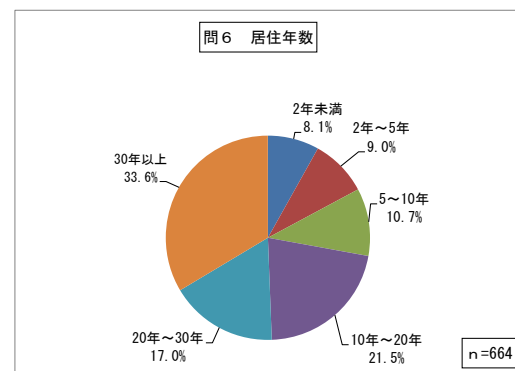
No.	カテゴリー名	n	%
1	旧川之江市	245	38.8
2	旧伊予三島市	256	40.5
3	旧土居町	103	16.3
4	旧新宮村	28	4.4
	不明	35	
	全体	632	100.0



問6 あなたの居住年数は？

「30年以上」が33.6%と多く、次いで「10年～20年」が21.5%であった。

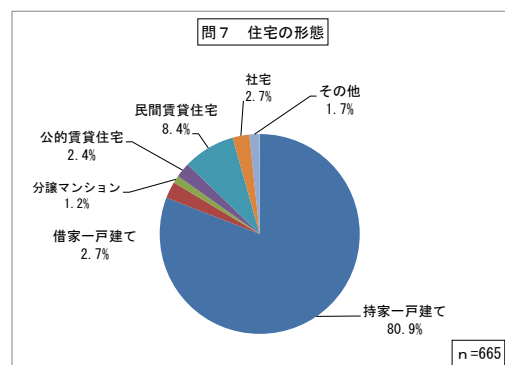
No.	カテゴリー名	n	%
1	2年未満	54	8.1
2	2年～5年	60	9.0
3	5～10年	71	10.7
4	10年～20年	143	21.5
5	20年～30年	113	17.0
6	30年以上	223	33.6
	不明	3	
	全体	664	100.0



問7 お住まいの居住形態は？

「持家一戸建て」が80.9%と多く、次いで「民間賃貸住宅」が8.4%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	持家一戸建て	538	80.9
2	借家一戸建て	18	2.7
3	分譲マンション	8	1.2
4	公的賃貸住宅	16	2.4
5	民間賃貸住宅	56	8.4
6	社宅	18	2.7
7	その他	11	1.7
	不明	2	
	全体	665	100.0

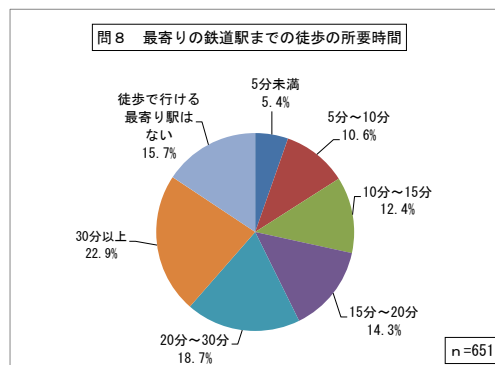


2. 回答者の日常生活について

問8 自宅から最寄りの鉄道駅までの徒歩の所要時間を教えてください。

「30分以上」が22.9%と最も多く、次いで「20分～30分」が18.7%であった。

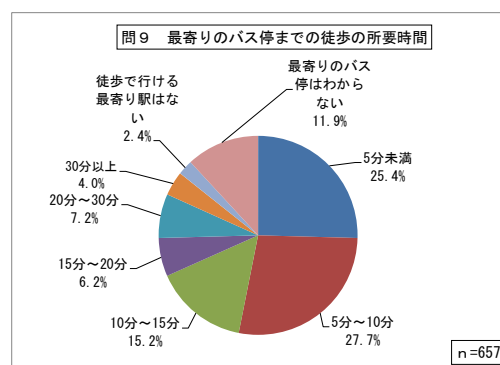
No.	カテゴリー名	n	%
1	5分未満	35	5.4
2	5分～10分	69	10.6
3	10分～15分	81	12.4
4	15分～20分	93	14.3
5	20分～30分	122	18.7
6	30分以上	149	22.9
7	徒歩で行ける最寄り駅はない	102	15.7
	不明	16	
	全体	651	100.0



問9 自宅から最寄りのバス停までの徒歩の所要時間を教えてください。

「5分～10分」が27.7%と多く、次いで「5分未満」が25.4%であった。

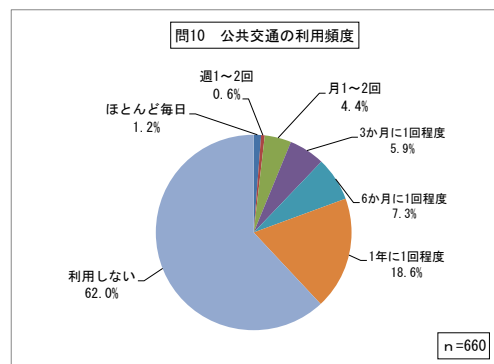
No.	カテゴリー名	n	%
1	5分未満	167	25.4
2	5分～10分	182	27.7
3	10分～15分	100	15.2
4	15分～20分	41	6.2
5	20分～30分	47	7.2
6	30分以上	26	4.0
7	徒歩で行ける最寄り駅はない	16	2.4
8	最寄りのバス停はわからない	78	11.9
	不明	10	
	全体	657	100.0



問10 あなたは普段、電車やバスなどの公共交通を利用しますか。

「利用しない」が62.0%と多く、次いで「1年に1回程度」が18.6%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	8	1.2
2	週1～2回	4	0.6
3	月1～2回	29	4.4
4	3か月に1回程度	39	5.9
5	6か月に1回程度	48	7.3
6	1年に1回程度	123	18.6
7	利用しない	409	62.0
	不明	7	
	全体	660	100.0

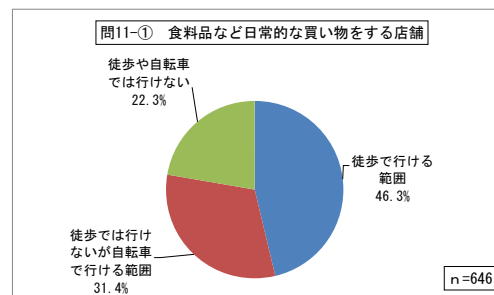


問11 次の施設について、自宅から徒歩や自転車で行ける範囲にあるかを教えてください。

① 食料品など日常的な買い物をする店舗

「徒歩で行ける範囲」が46.3%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が31.4%であった。

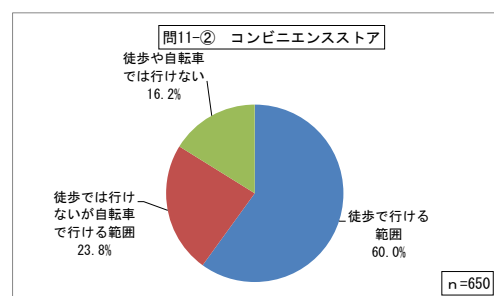
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	299	46.3
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	203	31.4
3	徒歩や自転車では行けない	144	22.3
	不明	21	
	全体	646	100.0



② コンビニエンスストア

「徒歩で行ける範囲」が60.0%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が23.8%であった。

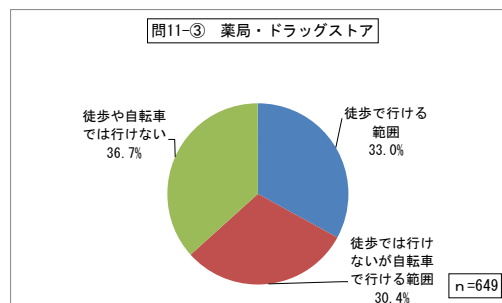
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	390	60.0
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	155	23.8
3	徒歩や自転車では行けない	105	16.2
	不明	17	
	全体	650	100.0



③ 薬局・ドラッグストア

「徒歩や自転車では行けない」が36.7%と最も多く、次いで「徒歩で行ける範囲」が33.0%であった。

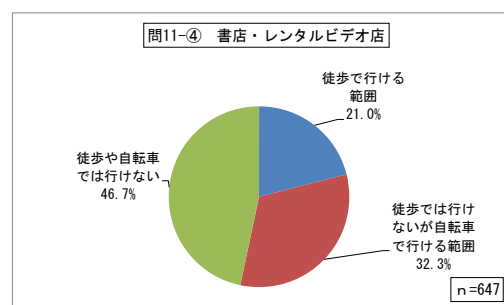
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	214	33.0
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	197	30.4
3	徒歩や自転車では行けない	238	36.7
	不明	18	
	全体	649	100.0



④ 書店・レンタルビデオ店

「徒歩や自転車では行けない」が46.7%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が32.3%であった。

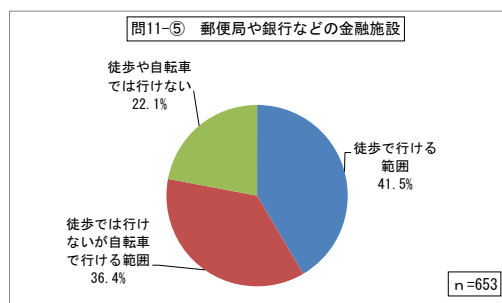
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	136	21.0
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	209	32.3
3	徒歩や自転車では行けない	302	46.7
	不明	20	
	全体	647	100.0



⑤ 郵便局や銀行などの金融施設

「徒歩で行ける範囲」が41.5%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が36.4%であった。

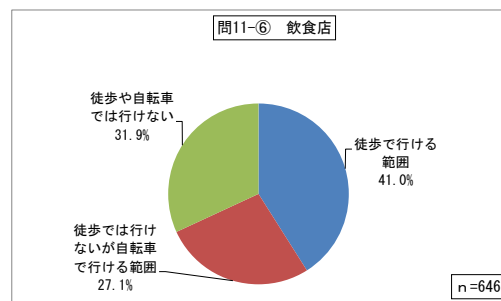
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	271	41.5
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	238	36.4
3	徒歩や自転車では行けない	144	22.1
	不明	14	
	全体	653	100.0



⑥ 飲食店

「徒歩で行ける範囲」が41.0%と最も多く、次いで「徒歩や自転車では行けない」が31.9%であった。

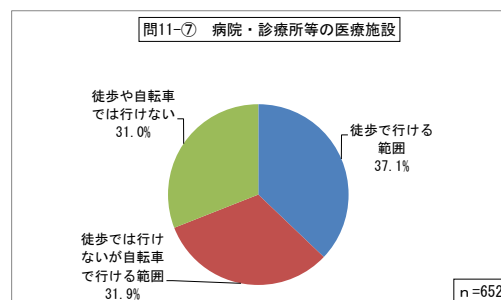
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	265	41.0
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	175	27.1
3	徒歩や自転車では行けない	206	31.9
	不明	21	
	全体	646	100.0



⑦ 病院・診療所等の医療施設

「徒歩で行ける範囲」が37.1%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が31.9%であった。

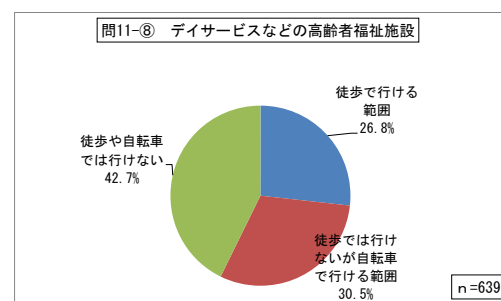
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	242	37.1
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	208	31.9
3	徒歩や自転車では行けない	202	31.0
	不明	15	
	全体	652	100.0



⑧ デイサービスなどの高齢者福祉施設

「徒歩や自転車では行けない」が42.7%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が30.5%であった。

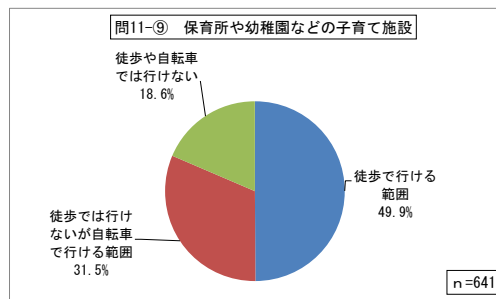
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	171	26.8
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	195	30.5
3	徒歩や自転車では行けない	273	42.7
	不明	28	
	全体	639	100.0



⑨ 保育所や幼稚園などの子育て施設

「徒歩で行ける範囲」が49.9%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が31.5%であった。

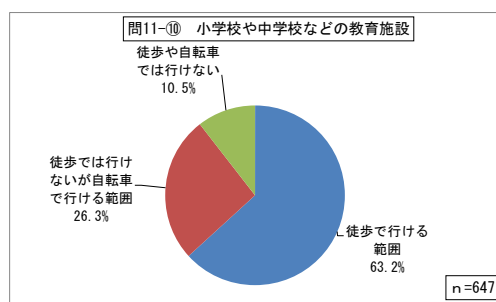
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	320	49.9
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	202	31.5
3	徒歩や自転車では行けない	119	18.6
	不明	26	
	全体	641	100.0



⑩ 小学校や中学校などの教育施設

「徒歩で行ける範囲」が63.2%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が26.3%であった。

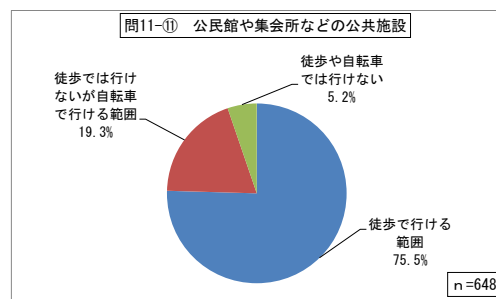
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	409	63.2
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	170	26.3
3	徒歩や自転車では行けない	68	10.5
	不明	20	
	全体	647	100.0



⑪ 公民館や集会所などの公共施設

「徒歩で行ける範囲」が75.5%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が19.3%であった。

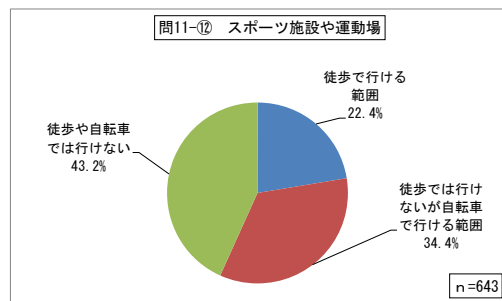
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	489	75.5
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	125	19.3
3	徒歩や自転車では行けない	34	5.2
	不明	19	
	全体	648	100.0



⑫ スポーツ施設や運動場

「徒歩や自転車では行けない」が43.2%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が34.4%であった。

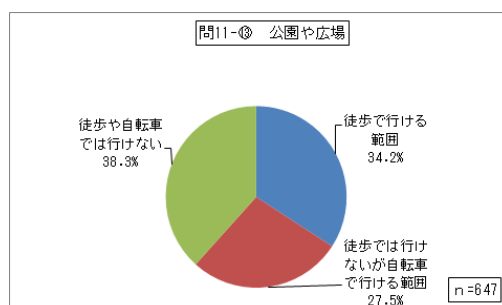
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	144	22.4
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	221	34.4
3	徒歩や自転車では行けない	278	43.2
	不明	24	
	全体	643	100.0



⑬ 公園や広場

「徒歩や自転車では行けない」が38.3%と最も多く、次いで「徒歩で行ける範囲」が34.2%であった。

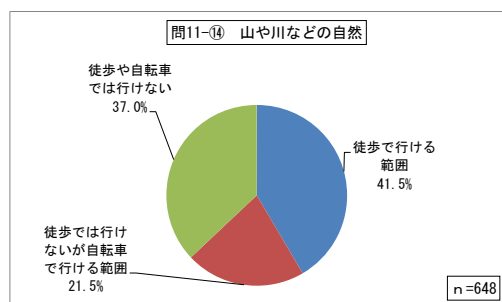
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	221	34.2
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	178	27.5
3	徒歩や自転車では行けない	248	38.3
	不明	20	
	全体	647	100.0



⑭ 山や川などの自然

「徒歩で行ける範囲」が41.5%と最も多く、次いで「徒歩や自転車では行けない」が37.0%であった。

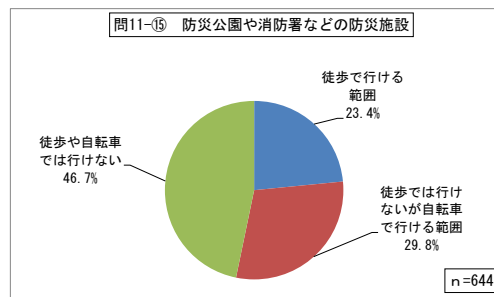
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	269	41.5
2	徒歩では行けないが自転車で行ける範囲	139	21.5
3	徒歩や自転車では行けない	240	37.0
	不明	19	
	全体	648	100.0



⑮ 防災公園や消防署などの防災施設

「徒歩や自転車では行けない」が46.7%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が29.8%であった。

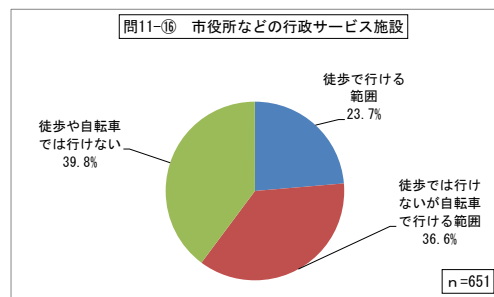
No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	151	23.4
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	192	29.8
3	徒歩や自転車では行けない	301	46.7
	不明	23	
	全体	644	100.0



⑯ 市役所などの行政サービス施設

「徒歩や自転車では行けない」が39.8%と最も多く、次いで「徒歩では行けないが自転車で行ける範囲」が36.6%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩で行ける範囲	154	23.7
2	徒歩では行けないが自転車で 行ける範囲	238	36.6
3	徒歩や自転車では行けない	259	39.8
	不明	16	
	全体	651	100.0



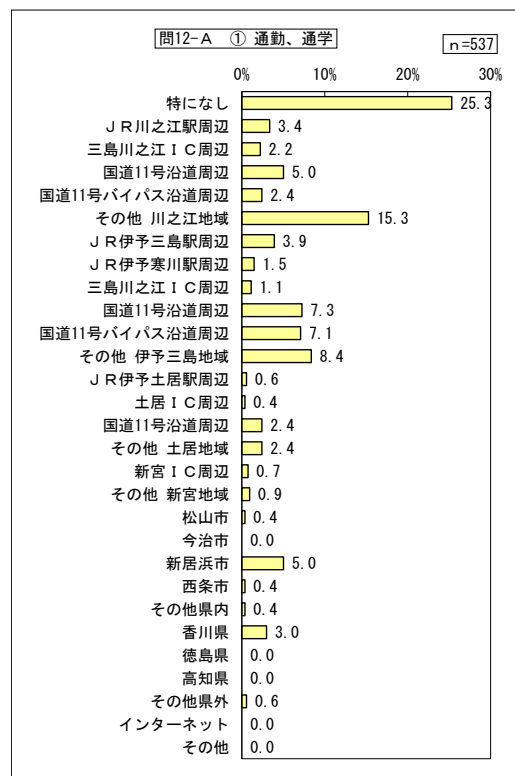
問 12 日常生活における次の行動について、主に訪れる場所（A）とその頻度（B）、主な移動手段（C）について教えてください。

① 通勤、通学

(A)

「特になし」が25.3%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が15.3%であった。

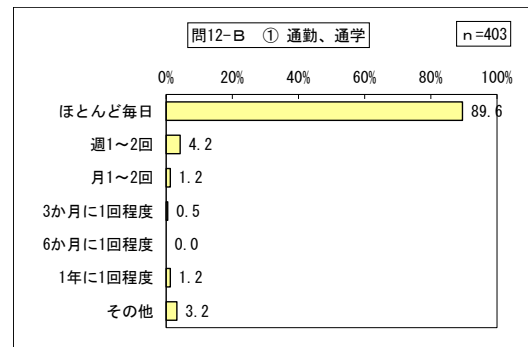
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	136	25.3
2	J R川之江駅周辺	18	3.4
3	三島川之江 I C 周辺	12	2.2
4	国道 11 号沿道周辺	27	5.0
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	13	2.4
6	その他 川之江地域	82	15.3
7	J R伊予三島駅周辺	21	3.9
8	J R伊予寒川駅周辺	8	1.5
9	三島川之江 I C 周辺	6	1.1
10	国道 11 号沿道周辺	39	7.3
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	38	7.1
12	その他 伊予三島地域	45	8.4
13	J R伊予土居駅周辺	3	0.6
14	土居 I C 周辺	2	0.4
15	国道 11 号沿道周辺	13	2.4
16	その他 土居地域	13	2.4
17	新宮 I C 周辺	4	0.7
18	その他 新宮地域	5	0.9
19	松山市	2	0.4
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	27	5.0
22	西条市	2	0.4
23	その他県内	2	0.4
24	香川県	16	3.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	3	0.6
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	130	
	全体	537	100.0



(B)

「ほとんど毎日」が89.6%と最も多く、次いで「週1～2回」が4.2%であった。

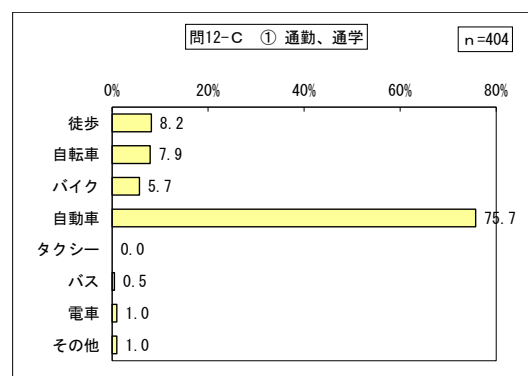
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	361	89.6
2	週1～2回	17	4.2
3	月1～2回	5	1.2
4	3か月に1回程度	2	0.5
5	6か月に1回程度	0	0.0
6	1年に1回程度	5	1.2
7	その他	13	3.2
	不明	264	
	全体	403	100.0



(C)

「自動車」が75.7%と最も多く、次いで「徒歩」が8.2%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	33	8.2
2	自転車	32	7.9
3	バイク	23	5.7
4	自動車	306	75.7
5	タクシー	0	0.0
6	バス	2	0.5
7	電車	4	1.0
8	その他	4	1.0
	不明	263	
	全体	404	100.0

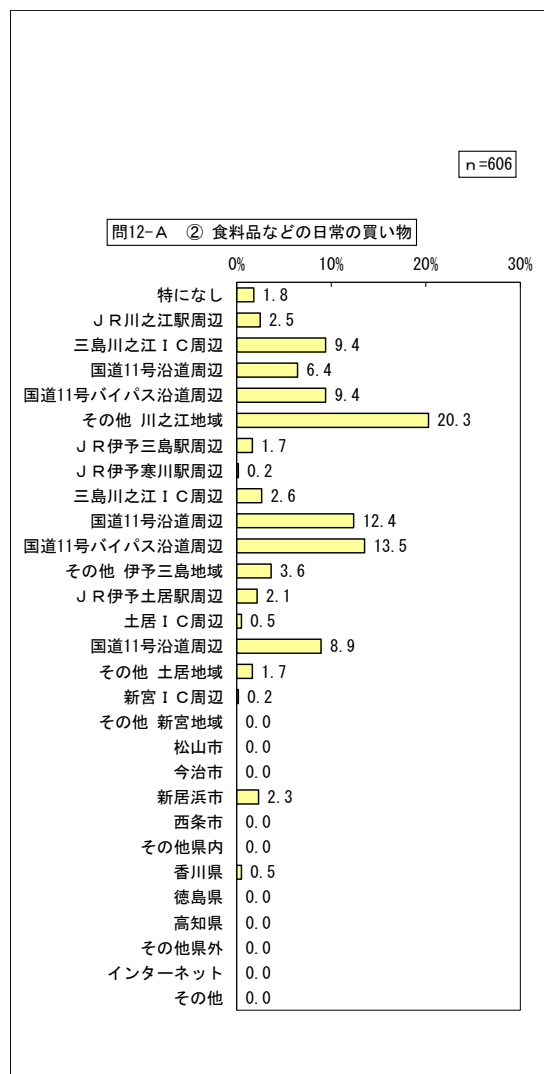


② 食料品などの日常の買い物

(A)

「その他 川之江地域」が20.3%と最も多く、次いで「国道11号バイパス沿道周辺」が13.5%であった。

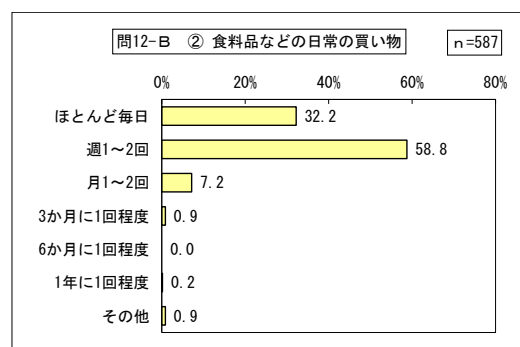
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	11	1.8
2	J R川之江駅周辺	15	2.5
3	三島川之江 I C 周辺	57	9.4
4	国道11号沿道周辺	39	6.4
5	国道11号バイパス沿道周辺	57	9.4
6	その他 川之江地域	123	20.3
7	J R伊予三島駅周辺	10	1.7
8	J R伊予寒川駅周辺	1	0.2
9	三島川之江 I C 周辺	16	2.6
10	国道11号沿道周辺	75	12.4
11	国道11号バイパス沿道周辺	82	13.5
12	その他 伊予三島地域	22	3.6
13	J R伊予土居駅周辺	13	2.1
14	土居 I C 周辺	3	0.5
15	国道11号沿道周辺	54	8.9
16	その他 土居地域	10	1.7
17	新宮 I C 周辺	1	0.2
18	その他 新宮地域	0	0.0
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	14	2.3
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	0	0.0
24	香川県	3	0.5
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	61	
	全体	606	100.0



(B)

「週1～2回」が58.8%と最も多く、次いで「ほとんど毎日」が32.2%であった。

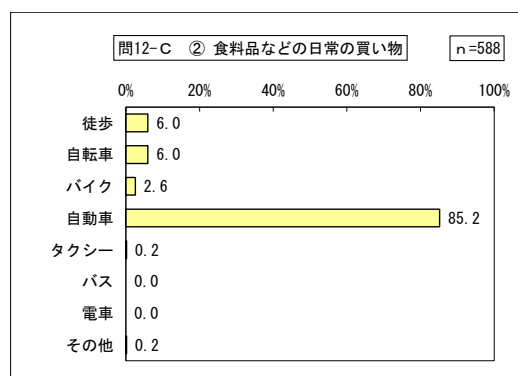
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	189	32.2
2	週1～2回	345	58.8
3	月1～2回	42	7.2
4	3か月に1回程度	5	0.9
5	6か月に1回程度	0	0.0
6	1年に1回程度	1	0.2
7	その他	5	0.9
	不明	80	
	全体	587	100.0



(C)

「自動車」が85.2%と最も多く、次いで「徒歩」、「自転車」がそれぞれ6.0%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	35	6.0
2	自転車	35	6.0
3	バイク	15	2.6
4	自動車	501	85.2
5	タクシー	1	0.2
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	1	0.2
	不明	79	
	全体	588	100.0

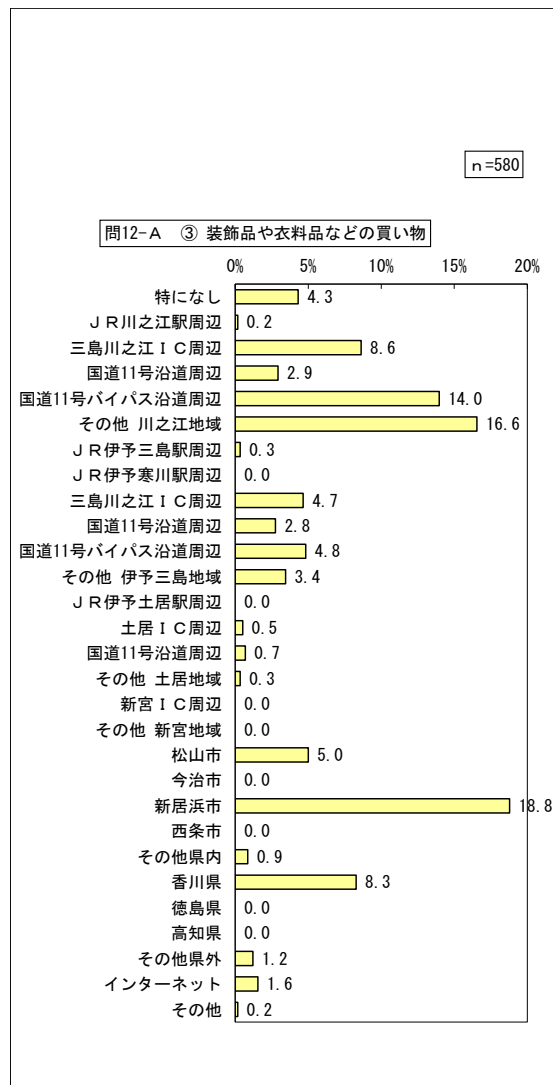


③ 装飾品や衣料品などの買い物

(A)

「新居浜市」が18.8%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が16.6%であった。

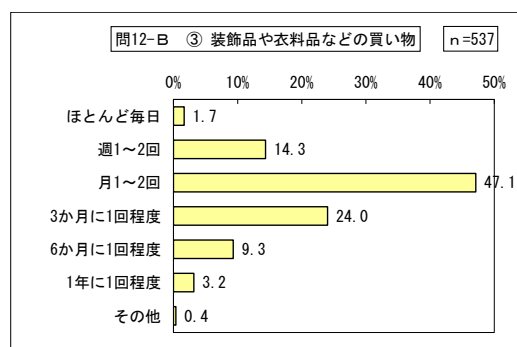
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	25	4.3
2	J R川之江駅周辺	1	0.2
3	三島川之江 I C 周辺	50	8.6
4	国道 11 号沿道周辺	17	2.9
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	81	14.0
6	その他 川之江地域	96	16.6
7	J R伊予三島駅周辺	2	0.3
8	J R伊予寒川駅周辺	0	0.0
9	三島川之江 I C 周辺	27	4.7
10	国道 11 号沿道周辺	16	2.8
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	28	4.8
12	その他 伊予三島地域	20	3.4
13	J R伊予土居駅周辺	0	0.0
14	土居 I C 周辺	3	0.5
15	国道 11 号沿道周辺	4	0.7
16	その他 土居地域	2	0.3
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	0	0.0
19	松山市	29	5.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	109	18.8
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	5	0.9
24	香川県	48	8.3
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	7	1.2
28	インターネット	9	1.6
29	その他	1	0.2
	不明	87	
	全体	580	100.0



(B)

「月1～2回」が47.1%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が24.0%であった。

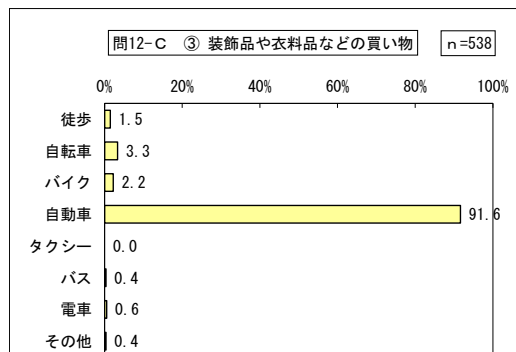
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	9	1.7
2	週1～2回	77	14.3
3	月1～2回	253	47.1
4	3か月に1回程度	129	24.0
5	6か月に1回程度	50	9.3
6	1年に1回程度	17	3.2
7	その他	2	0.4
	不明	130	
	全体	537	100.0



(C)

「自動車」が91.6%と最も多く、次いで「自転車」が3.3%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	8	1.5
2	自転車	18	3.3
3	バイク	12	2.2
4	自動車	493	91.6
5	タクシー	0	0.0
6	バス	2	0.4
7	電車	3	0.6
8	その他	2	0.4
	不明	129	
	全体	538	100.0

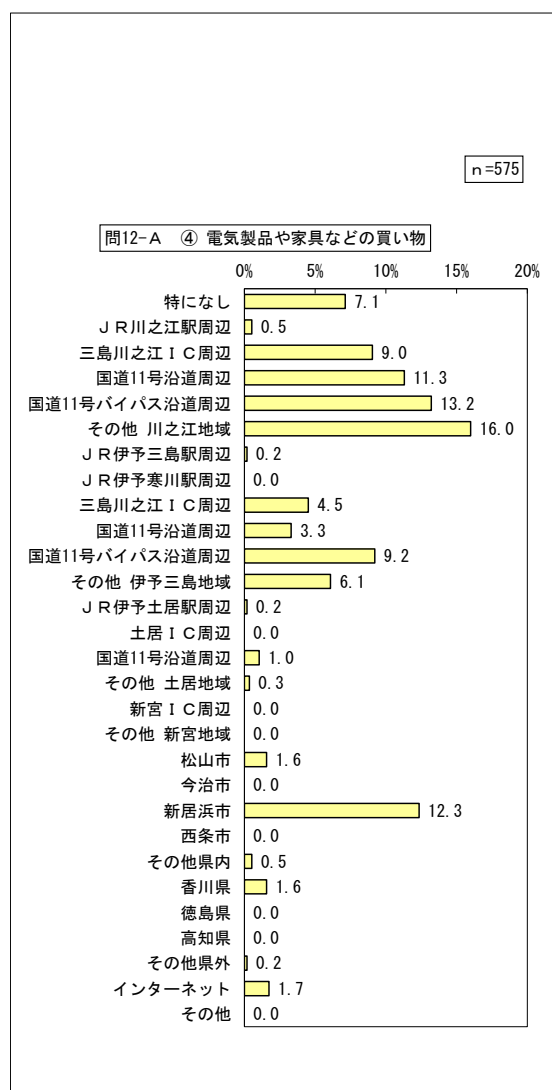


④ 電気製品や家具などの買い物

(A)

「その他 川之江地域」が16.0%と最も多く、次いで「国道11号バイパス沿道周辺」が13.2%であった。

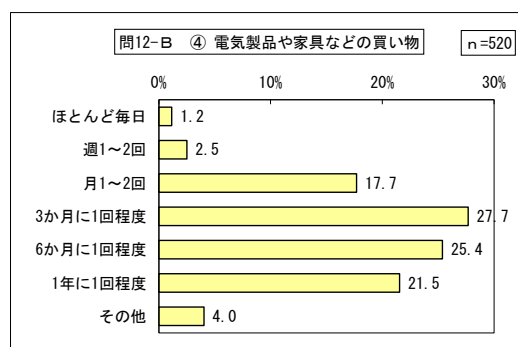
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	41	7.1
2	J R川之江駅周辺	3	0.5
3	三島川之江 I C 周辺	52	9.0
4	国道11号沿道周辺	65	11.3
5	国道11号バイパス沿道周辺	76	13.2
6	その他 川之江地域	92	16.0
7	J R伊予三島駅周辺	1	0.2
8	J R伊予寒川駅周辺	0	0.0
9	三島川之江 I C 周辺	26	4.5
10	国道11号沿道周辺	19	3.3
11	国道11号バイパス沿道周辺	53	9.2
12	その他 伊予三島地域	35	6.1
13	J R伊予土居駅周辺	1	0.2
14	土居 I C 周辺	0	0.0
15	国道11号沿道周辺	6	1.0
16	その他 土居地域	2	0.3
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	0	0.0
19	松山市	9	1.6
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	71	12.3
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	3	0.5
24	香川県	9	1.6
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	1	0.2
28	インターネット	10	1.7
29	その他	0	0.0
	不明	92	
	全体	575	100.0



(B)

「3 か月に1 回程度」が27.7%と最も多く、次いで「6 か月に1 回程度」が25.4%であった。

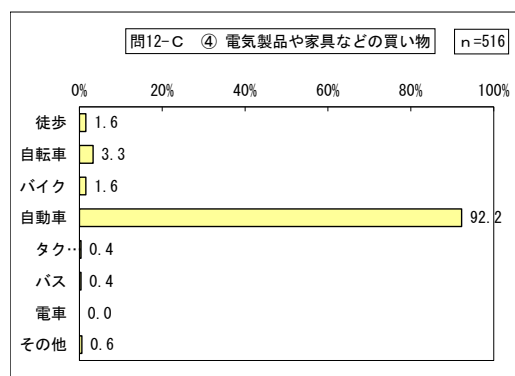
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	6	1.2
2	週1～2回	13	2.5
3	月1～2回	92	17.7
4	3 か月に1 回程度	144	27.7
5	6 か月に1 回程度	132	25.4
6	1 年に1 回程度	112	21.5
7	その他	21	4.0
	不明	147	
	全体	520	100.0



(C)

「自動車」が92.2%と最も多く、次いで「自転車」が3.3%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	8	1.6
2	自転車	17	3.3
3	バイク	8	1.6
4	自動車	476	92.2
5	タクシー	2	0.4
6	バス	2	0.4
7	電車	0	0.0
8	その他	3	0.6
	不明	151	
	全体	516	100.0

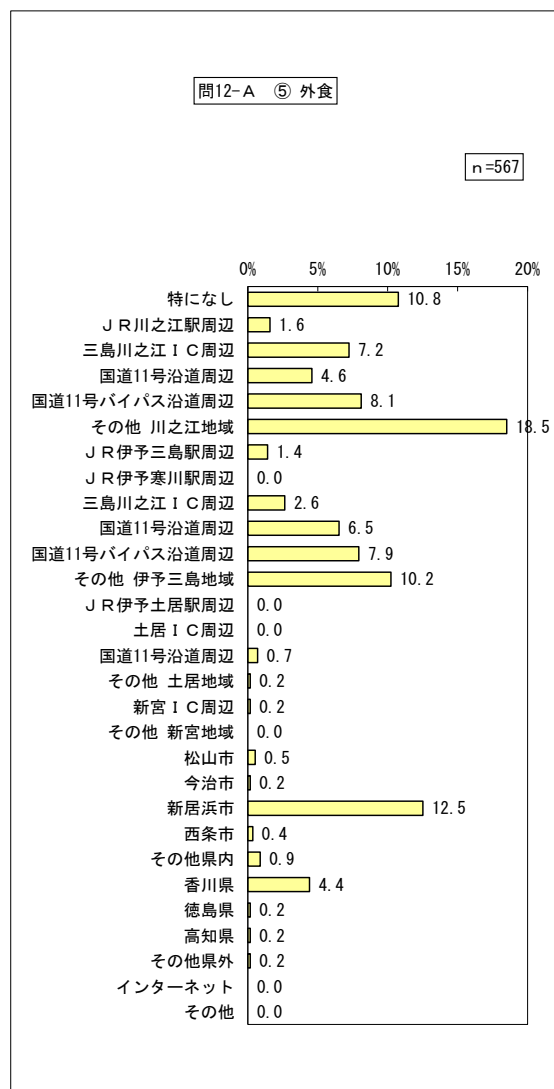


⑤ 外食

(A)

「その他 川之江地域」が18.5%と最も多く、次いで「新居浜市」が12.5%であった。

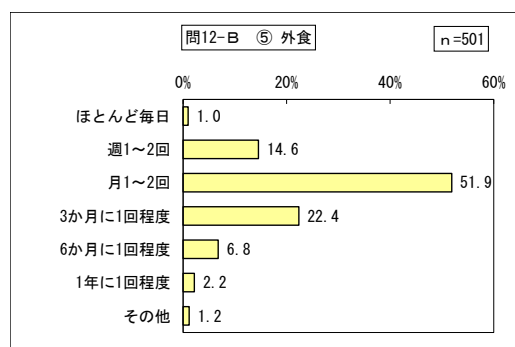
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	61	10.8
2	J R川之江駅周辺	9	1.6
3	三島川之江 I C周辺	41	7.2
4	国道 11 号沿道周辺	26	4.6
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	46	8.1
6	その他 川之江地域	105	18.5
7	J R伊予三島駅周辺	8	1.4
8	J R伊予寒川駅周辺	0	0.0
9	三島川之江 I C周辺	15	2.6
10	国道 11 号沿道周辺	37	6.5
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	45	7.9
12	その他 伊予三島地域	58	10.2
13	J R伊予土居駅周辺	0	0.0
14	土居 I C周辺	0	0.0
15	国道 11 号沿道周辺	4	0.7
16	その他 土居地域	1	0.2
17	新宮 I C周辺	1	0.2
18	その他 新宮地域	0	0.0
19	松山市	3	0.5
20	今治市	1	0.2
21	新居浜市	71	12.5
22	西条市	2	0.4
23	その他県内	5	0.9
24	香川県	25	4.4
25	徳島県	1	0.2
26	高知県	1	0.2
27	その他県外	1	0.2
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	100	
	全体	567	100.0



(B)

「月1～2回」が51.9%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が22.4%であった。

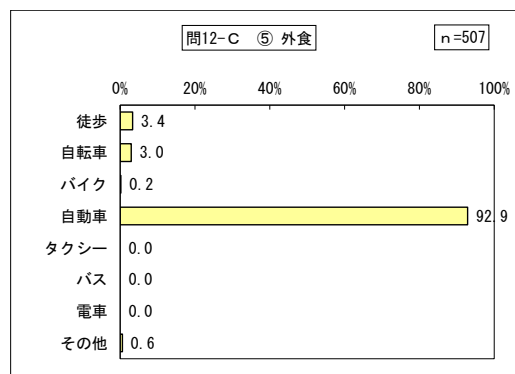
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	5	1.0
2	週1～2回	73	14.6
3	月1～2回	260	51.9
4	3か月に1回程度	112	22.4
5	6か月に1回程度	34	6.8
6	1年に1回程度	11	2.2
7	その他	6	1.2
	不明	166	
	全体	501	100.0



(C)

「自動車」が18.5%と最も多く、次いで「徒歩」が3.4%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	17	3.4
2	自転車	15	3.0
3	バイク	1	0.2
4	自動車	471	92.9
5	タクシー	0	0.0
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	3	0.6
	不明	160	
	全体	507	100.0

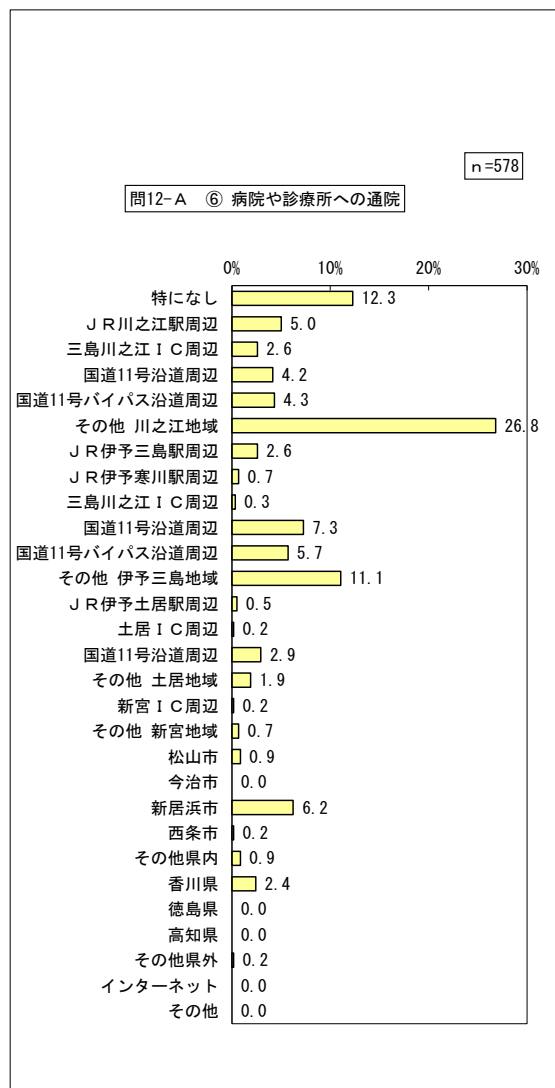


⑥ 病院や診療所への通院

(A)

「その他 川之江地域」が26.8%と最も多く、次いで「その他 伊予三島地域」が11.1%であった。

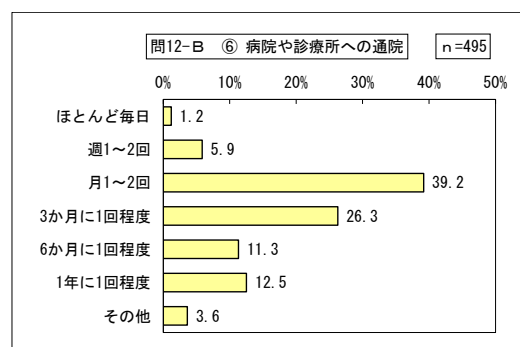
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	71	12.3
2	J R川之江駅周辺	29	5.0
3	三島川之江 I C 周辺	15	2.6
4	国道 11 号沿道周辺	24	4.2
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	25	4.3
6	その他 川之江地域	155	26.8
7	J R伊予三島駅周辺	15	2.6
8	J R伊予寒川駅周辺	4	0.7
9	三島川之江 I C 周辺	2	0.3
10	国道 11 号沿道周辺	42	7.3
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	33	5.7
12	その他 伊予三島地域	64	11.1
13	J R伊予土居駅周辺	3	0.5
14	土居 I C 周辺	1	0.2
15	国道 11 号沿道周辺	17	2.9
16	その他 土居地域	11	1.9
17	新宮 I C 周辺	1	0.2
18	その他 新宮地域	4	0.7
19	松山市	5	0.9
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	36	6.2
22	西条市	1	0.2
23	その他県内	5	0.9
24	香川県	14	2.4
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	1	0.2
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	89	
	全体	578	100.0



(B)

「月1～2回」が39.2%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が26.3%であった。

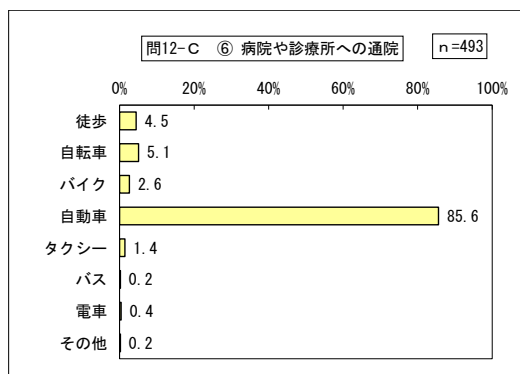
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	6	1.2
2	週1～2回	29	5.9
3	月1～2回	194	39.2
4	3か月に1回程度	130	26.3
5	6か月に1回程度	56	11.3
6	1年に1回程度	62	12.5
7	その他	18	3.6
	不明	172	
	全体	495	100.0



(C)

「自動車」が85.6%と最も多く、次いで「自転車」が5.1%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	22	4.5
2	自転車	25	5.1
3	バイク	13	2.6
4	自動車	422	85.6
5	タクシー	7	1.4
6	バス	1	0.2
7	電車	2	0.4
8	その他	1	0.2
	不明	174	
	全体	493	100.0

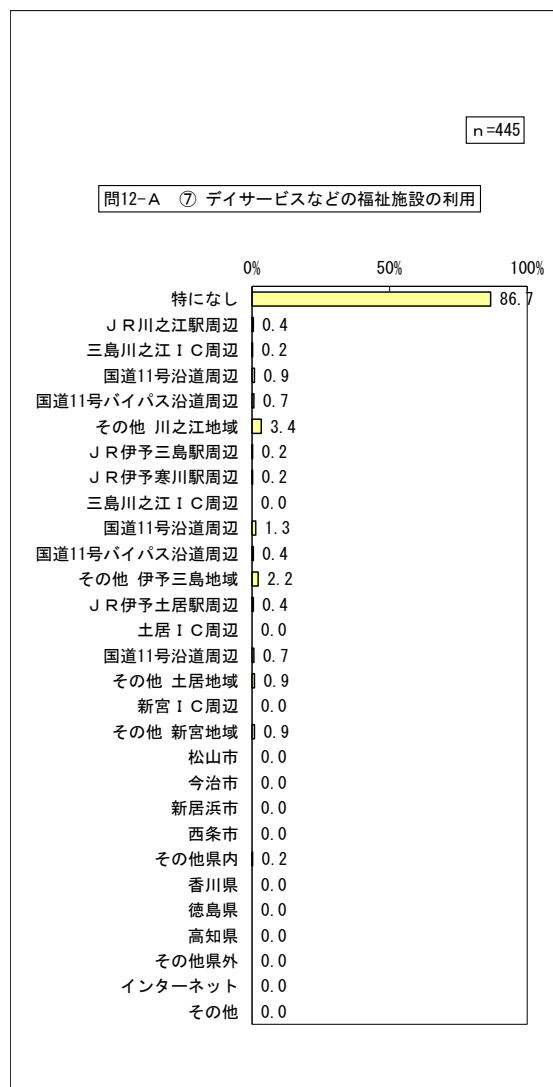


⑦ デイサービスなどの福祉施設の利用

(A)

「特になし」が86.7%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が3.4%であった。

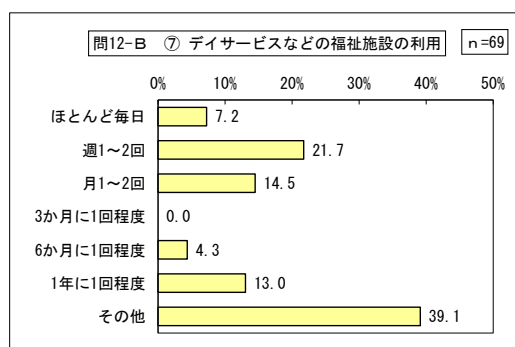
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	386	86.7
2	J R川之江駅周辺	2	0.4
3	三島川之江 I C 周辺	1	0.2
4	国道 11 号沿道周辺	4	0.9
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	3	0.7
6	その他 川之江地域	15	3.4
7	J R伊予三島駅周辺	1	0.2
8	J R伊予寒川駅周辺	1	0.2
9	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	6	1.3
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	2	0.4
12	その他 伊予三島地域	10	2.2
13	J R伊予土居駅周辺	2	0.4
14	土居 I C 周辺	0	0.0
15	国道 11 号沿道周辺	3	0.7
16	その他 土居地域	4	0.9
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	4	0.9
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	0	0.0
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	1	0.2
24	香川県	0	0.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	222	
	全体	445	100.0



(B)

「その他」が39.1%と最も多く、次いで「週1～2回」が21.7%であった。

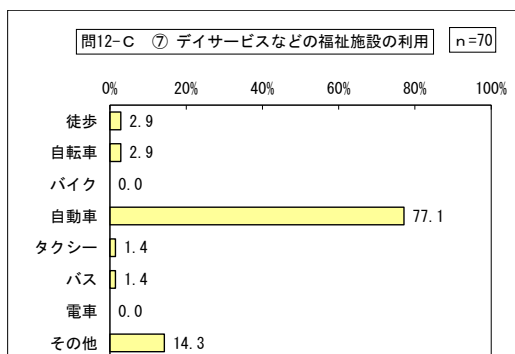
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	5	7.2
2	週1～2回	15	21.7
3	月1～2回	10	14.5
4	3か月に1回程度	0	0.0
5	6か月に1回程度	3	4.3
6	1年に1回程度	9	13.0
7	その他	27	39.1
	不明	598	
	全体	69	100.0



(C)

「自動車」が77.1%と最も多く、次いで「その他」が14.3%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	2	2.9
2	自転車	2	2.9
3	バイク	0	0.0
4	自動車	54	77.1
5	タクシー	1	1.4
6	バス	1	1.4
7	電車	0	0.0
8	その他	10	14.3
	不明	597	
	全体	70	100.0

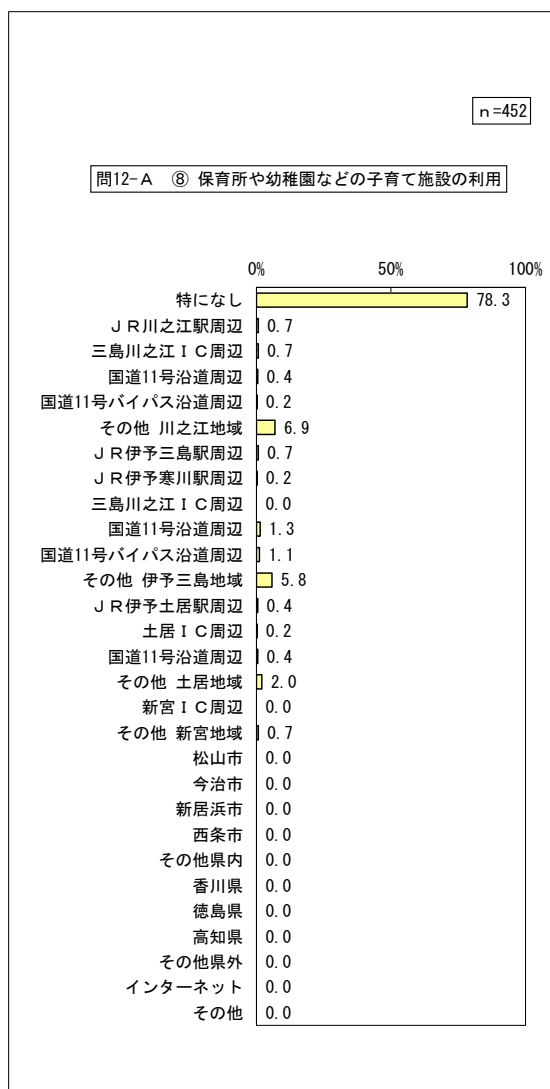


⑧ 保育所や幼稚園などの子育て施設の利用

(A)

「特になし」が78.3%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が6.9%であった。

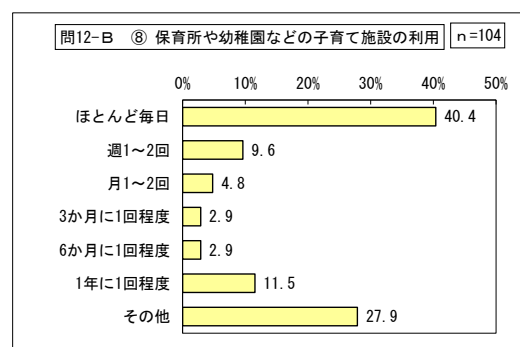
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	354	78.3
2	J R川之江駅周辺	3	0.7
3	三島川之江 I C 周辺	3	0.7
4	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	1	0.2
6	その他 川之江地域	31	6.9
7	J R伊予三島駅周辺	3	0.7
8	J R伊予寒川駅周辺	1	0.2
9	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	6	1.3
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	5	1.1
12	その他 伊予三島地域	26	5.8
13	J R伊予土居駅周辺	2	0.4
14	土居 I C 周辺	1	0.2
15	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
16	その他 土居地域	9	2.0
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	3	0.7
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	0	0.0
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	0	0.0
24	香川県	0	0.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	215	
	全体	452	100.0



(B)

「ほとんど毎日」が40.4%と最も多く、次いで「その他」が27.9%であった。

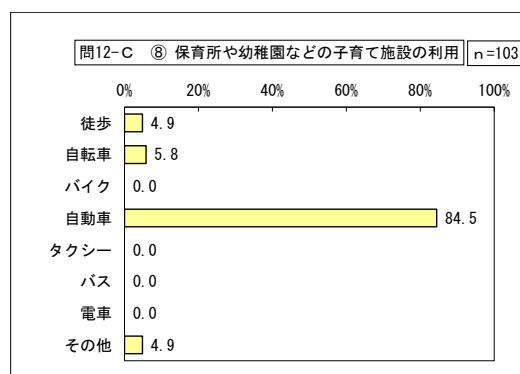
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	42	40.4
2	週1～2回	10	9.6
3	月1～2回	5	4.8
4	3か月に1回程度	3	2.9
5	6か月に1回程度	3	2.9
6	1年に1回程度	12	11.5
7	その他	29	27.9
	不明	563	
	全体	104	100.0



(C)

「自動車」が84.5%と最も多く、次いで「自転車」が5.8%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	5	4.9
2	自転車	6	5.8
3	バイク	0	0.0
4	自動車	87	84.5
5	タクシー	0	0.0
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	5	4.9
	不明	564	
	全体	103	100.0

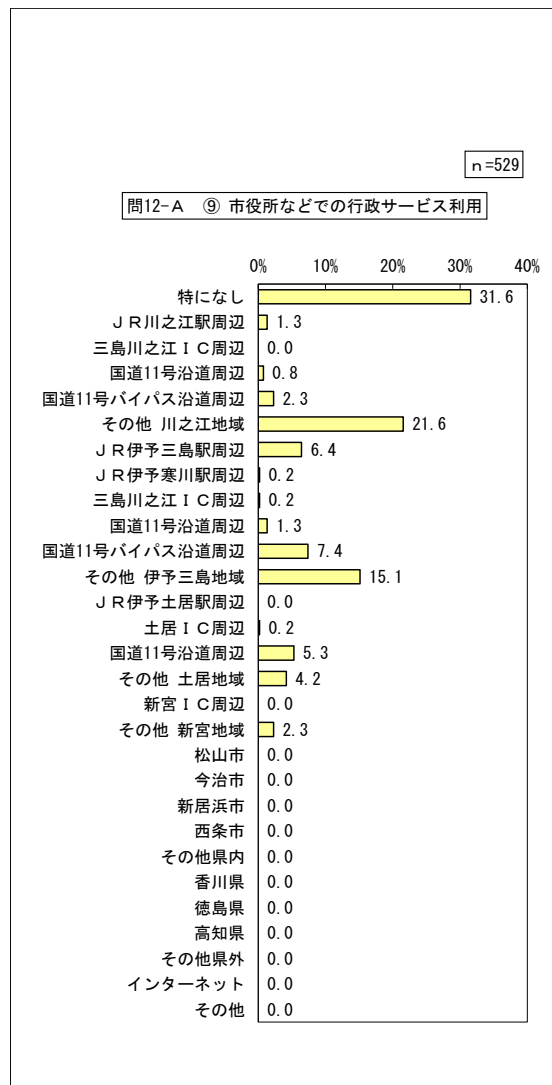


⑨ 市役所などでの行政サービス利用

(A)

「特になし」が31.6%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が21.6%であった。

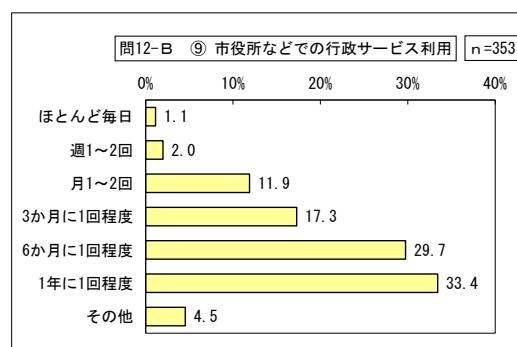
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	167	31.6
2	J R川之江駅周辺	7	1.3
3	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
4	国道 11 号沿道周辺	4	0.8
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	12	2.3
6	その他 川之江地域	114	21.6
7	J R伊予三島駅周辺	34	6.4
8	J R伊予寒川駅周辺	1	0.2
9	三島川之江 I C 周辺	1	0.2
10	国道 11 号沿道周辺	7	1.3
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	39	7.4
12	その他 伊予三島地域	80	15.1
13	J R伊予土居駅周辺	0	0.0
14	土居 I C 周辺	1	0.2
15	国道 11 号沿道周辺	28	5.3
16	その他 土居地域	22	4.2
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	12	2.3
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	0	0.0
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	0	0.0
24	香川県	0	0.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	138	
	全体	529	100.0



(B)

「1年に1回程度」が33.4%と最も多く、次いで「6か月に1回程度」が29.7%であった。

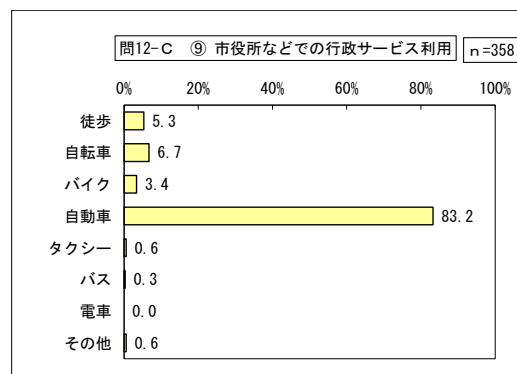
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	4	1.1
2	週1～2回	7	2.0
3	月1～2回	42	11.9
4	3か月に1回程度	61	17.3
5	6か月に1回程度	105	29.7
6	1年に1回程度	118	33.4
7	その他	16	4.5
	不明	314	
	全体	353	100.0



(C)

「自動車」が83.2%と最も多く、次いで「自転車」が6.7%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	19	5.3
2	自転車	24	6.7
3	バイク	12	3.4
4	自動車	298	83.2
5	タクシー	2	0.6
6	バス	1	0.3
7	電車	0	0.0
8	その他	2	0.6
	不明	309	
	全体	358	100.0

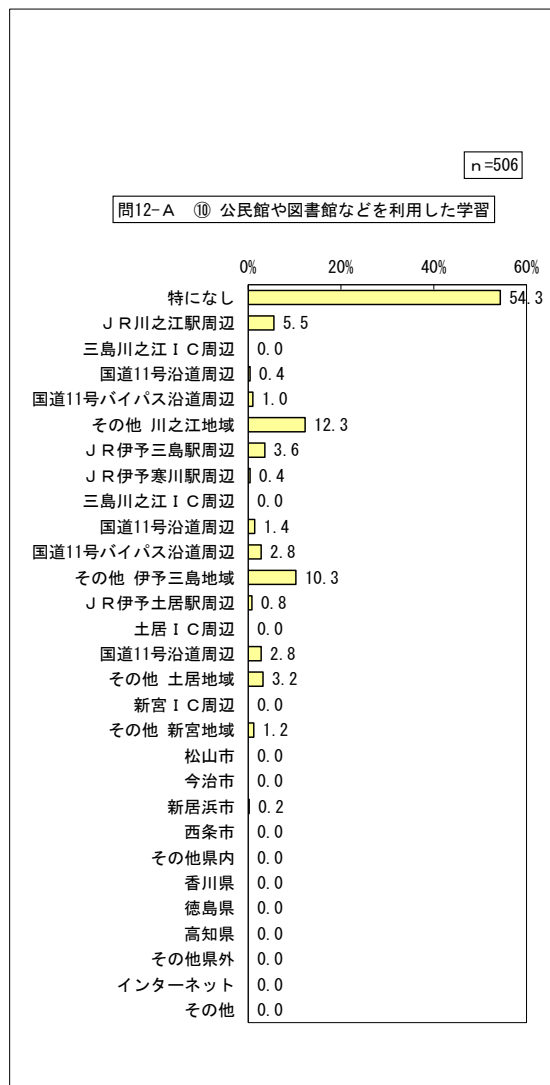


⑩ 公民館や図書館などを利用した学習

(A)

「特になし」が54.3%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が12.3%であった。

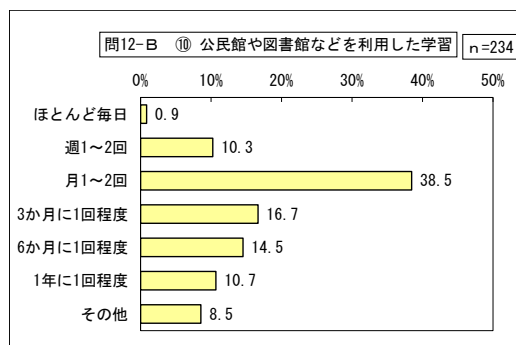
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	275	54.3
2	J R川之江駅周辺	28	5.5
3	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
4	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	5	1.0
6	その他 川之江地域	62	12.3
7	J R伊予三島駅周辺	18	3.6
8	J R伊予寒川駅周辺	2	0.4
9	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	7	1.4
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	14	2.8
12	その他 伊予三島地域	52	10.3
13	J R伊予土居駅周辺	4	0.8
14	土居 I C 周辺	0	0.0
15	国道 11 号沿道周辺	14	2.8
16	その他 土居地域	16	3.2
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	6	1.2
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	1	0.2
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	0	0.0
24	香川県	0	0.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	161	
	全体	506	100.0



(B)

「月1～2回」が38.5%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が16.7%であった。

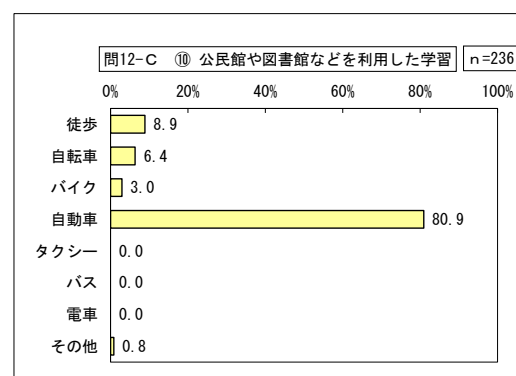
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	2	0.9
2	週1～2回	24	10.3
3	月1～2回	90	38.5
4	3か月に1回程度	39	16.7
5	6か月に1回程度	34	14.5
6	1年に1回程度	25	10.7
7	その他	20	8.5
	不明	433	
	全体	234	100.0



(C)

「自動車」が80.9%と最も多く、次いで「徒歩」が8.9%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	21	8.9
2	自転車	15	6.4
3	バイク	7	3.0
4	自動車	191	80.9
5	タクシー	0	0.0
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	2	0.8
	不明	431	
	全体	236	100.0

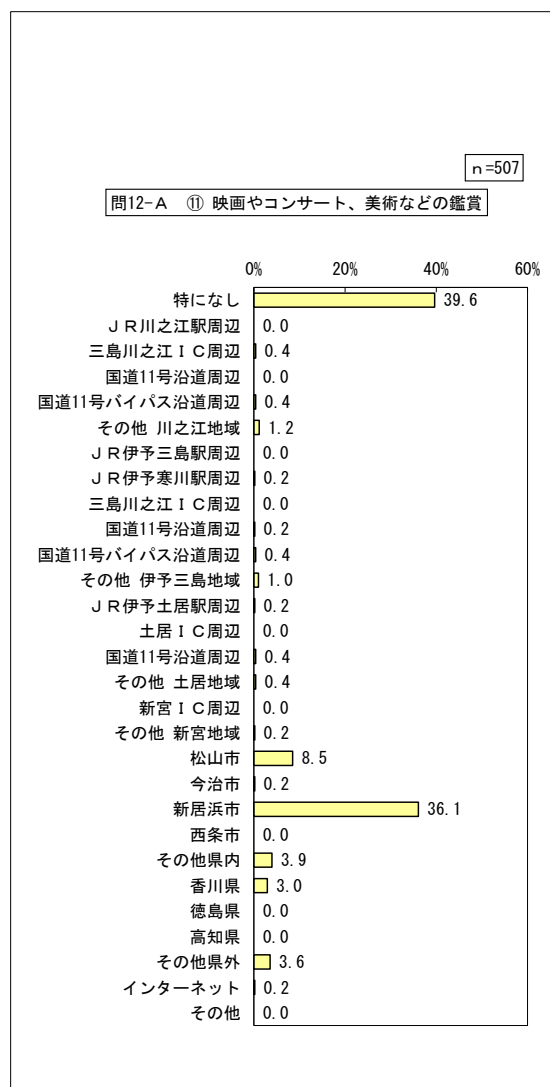


⑪ 映画やコンサート、美術などの鑑賞

(A)

「特になし」が39.6%と最も多く、次いで「新居浜市」が36.1%であった。

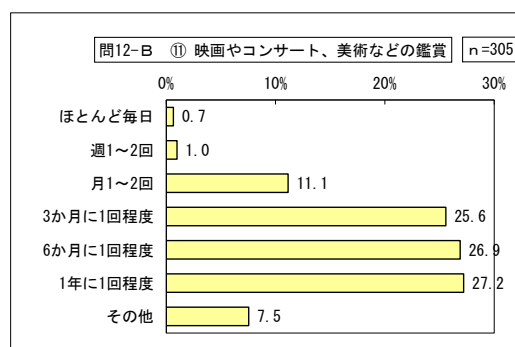
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	201	39.6
2	J R川之江駅周辺	0	0.0
3	三島川之江 I C 周辺	2	0.4
4	国道 11 号沿道周辺	0	0.0
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	2	0.4
6	その他 川之江地域	6	1.2
7	J R伊予三島駅周辺	0	0.0
8	J R伊予寒川駅周辺	1	0.2
9	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	1	0.2
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	2	0.4
12	その他 伊予三島地域	5	1.0
13	J R伊予土居駅周辺	1	0.2
14	土居 I C 周辺	0	0.0
15	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
16	その他 土居地域	2	0.4
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	1	0.2
19	松山市	43	8.5
20	今治市	1	0.2
21	新居浜市	183	36.1
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	20	3.9
24	香川県	15	3.0
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	18	3.6
28	インターネット	1	0.2
29	その他	0	0.0
	不明	160	
	全体	507	100.0



(B)

「1年に1回程度」が27.2%と最も多く、次いで「6か月に1回程度」が26.9%であった。

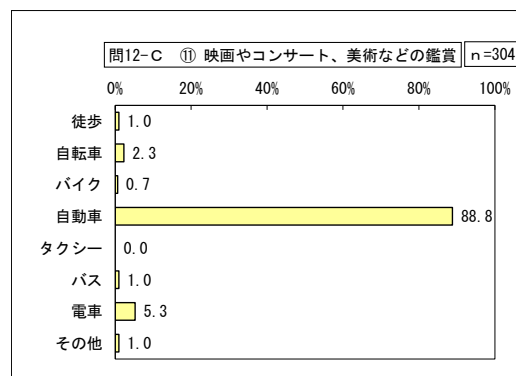
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	2	0.7
2	週1～2回	3	1.0
3	月1～2回	34	11.1
4	3か月に1回程度	78	25.6
5	6か月に1回程度	82	26.9
6	1年に1回程度	83	27.2
7	その他	23	7.5
	不明	362	
	全体	305	100.0



(C)

「自動車」が88.8%と最も多く、次いで「電車」が5.3%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	3	1.0
2	自転車	7	2.3
3	バイク	2	0.7
4	自動車	270	88.8
5	タクシー	0	0.0
6	バス	3	1.0
7	電車	16	5.3
8	その他	3	1.0
	不明	363	
	全体	304	100.0

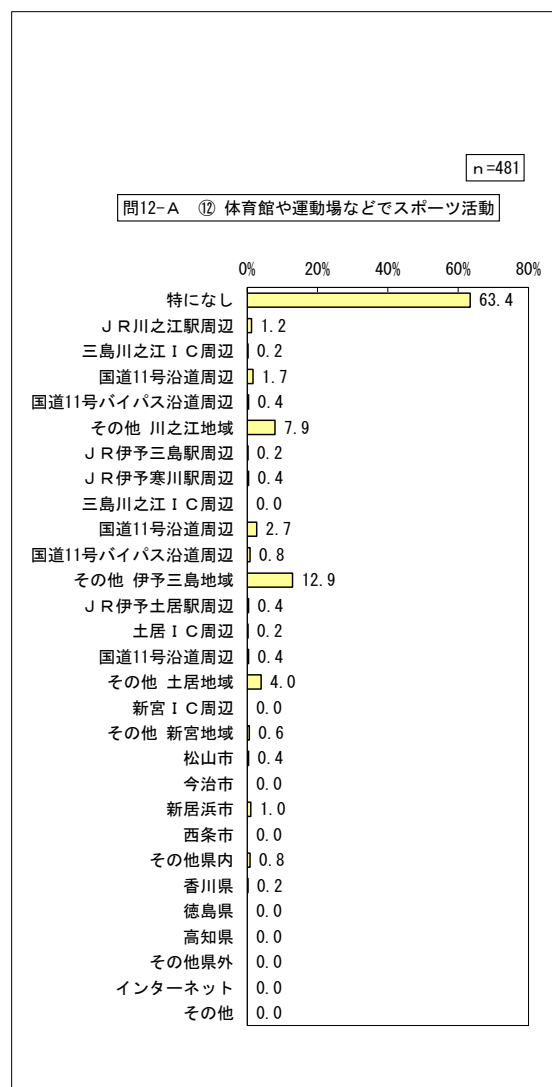


⑫ 体育館や運動場などでスポーツ活動

(A)

「特になし」が63.4%と最も多く、次いで「その他 伊予三島地域」が12.9%であった。

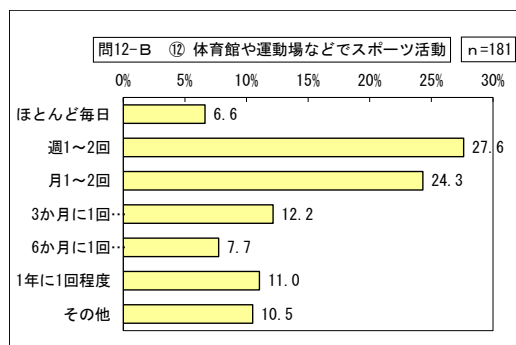
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	305	63.4
2	J R川之江駅周辺	6	1.2
3	三島川之江 I C 周辺	1	0.2
4	国道 11 号沿道周辺	8	1.7
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	2	0.4
6	その他 川之江地域	38	7.9
7	J R伊予三島駅周辺	1	0.2
8	J R伊予寒川駅周辺	2	0.4
9	三島川之江 I C 周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	13	2.7
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	4	0.8
12	その他 伊予三島地域	62	12.9
13	J R伊予土居駅周辺	2	0.4
14	土居 I C 周辺	1	0.2
15	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
16	その他 土居地域	19	4.0
17	新宮 I C 周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	3	0.6
19	松山市	2	0.4
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	5	1.0
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	4	0.8
24	香川県	1	0.2
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	0	0.0
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	0	0.0
	不明	186	
	全体	481	100.0



(B)

「週 1～2 回」が 27.6%と最も多く、次いで「月 1～2 回」が 24.3%であった。

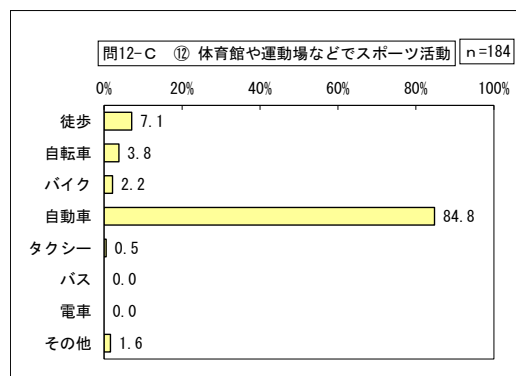
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	12	6.6
2	週 1～2 回	50	27.6
3	月 1～2 回	44	24.3
4	3 か月に 1 回程度	22	12.2
5	6 か月に 1 回程度	14	7.7
6	1 年に 1 回程度	20	11.0
7	その他	19	10.5
	不明	486	
	全体	181	100.0



(C)

「自動車」が 84.8%と最も多く、次いで「徒歩」が 7.1%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	13	7.1
2	自転車	7	3.8
3	バイク	4	2.2
4	自動車	156	84.8
5	タクシー	1	0.5
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	3	1.6
	不明	483	
	全体	184	100.0

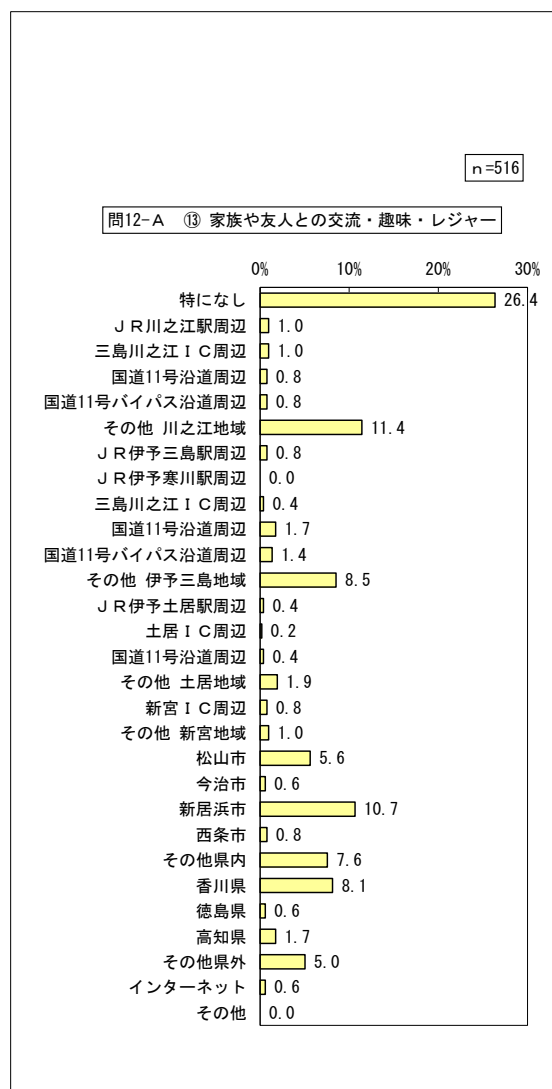


⑬ 家族や友人との交流・趣味・レジャー

(A)

「特になし」が26.4%と最も多く、次いで「その他 川之江地域」が11.4%であった。

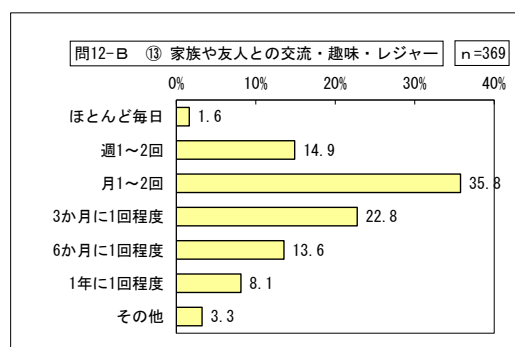
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	136	26.4
2	J R川之江駅周辺	5	1.0
3	三島川之江 I C 周辺	5	1.0
4	国道 11 号沿道周辺	4	0.8
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	4	0.8
6	その他 川之江地域	59	11.4
7	J R伊予三島駅周辺	4	0.8
8	J R伊予寒川駅周辺	0	0.0
9	三島川之江 I C 周辺	2	0.4
10	国道 11 号沿道周辺	9	1.7
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	7	1.4
12	その他 伊予三島地域	44	8.5
13	J R伊予土居駅周辺	2	0.4
14	土居 I C 周辺	1	0.2
15	国道 11 号沿道周辺	2	0.4
16	その他 土居地域	10	1.9
17	新宮 I C 周辺	4	0.8
18	その他 新宮地域	5	1.0
19	松山市	29	5.6
20	今治市	3	0.6
21	新居浜市	55	10.7
22	西条市	4	0.8
23	その他県内	39	7.6
24	香川県	42	8.1
25	徳島県	3	0.6
26	高知県	9	1.7
27	その他県外	26	5.0
28	インターネット	3	0.6
29	その他	0	0.0
	不明	151	
	全体	516	100.0



(B)

「月1～2回」が35.8%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が22.8%であった。

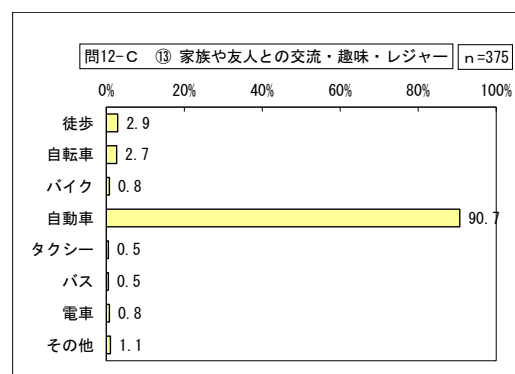
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	6	1.6
2	週1～2回	55	14.9
3	月1～2回	132	35.8
4	3か月に1回程度	84	22.8
5	6か月に1回程度	50	13.6
6	1年に1回程度	30	8.1
7	その他	12	3.3
	不明	298	
	全体	369	100.0



(C)

「自動車」が90.7%と最も多く、次いで「徒歩」が2.9%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	11	2.9
2	自転車	10	2.7
3	バイク	3	0.8
4	自動車	340	90.7
5	タクシー	2	0.5
6	バス	2	0.5
7	電車	3	0.8
8	その他	4	1.1
	不明	292	
	全体	375	100.0

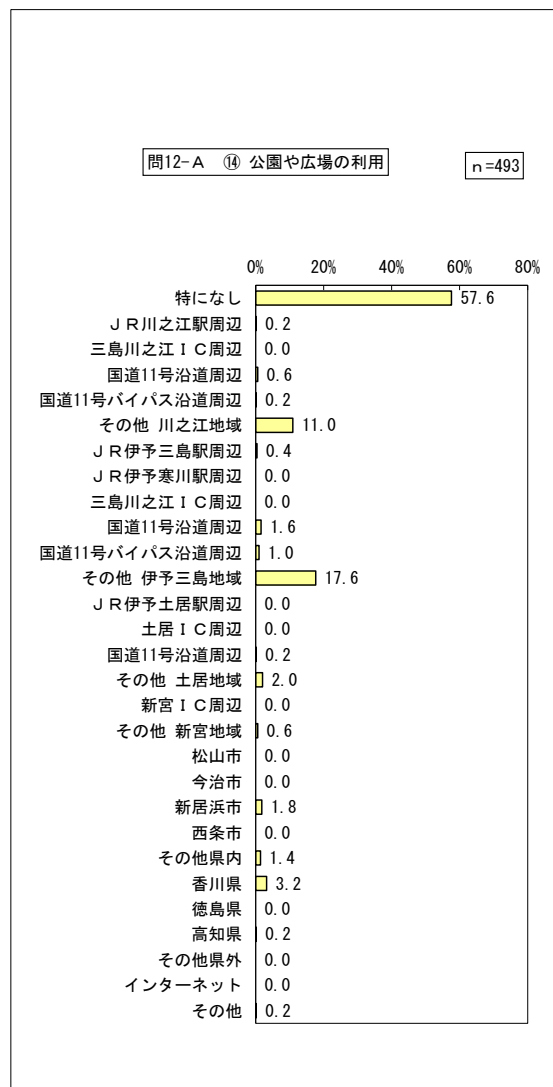


⑭ 公園や広場の利用

(A)

「特になし」が57.6%と最も多く、次いで「その他 伊予三島地域」が17.6%であった。

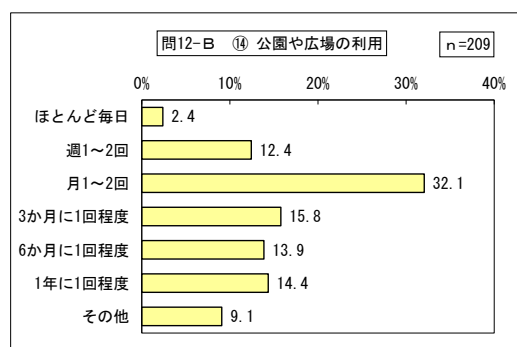
No.	カテゴリー名	n	%
1	特になし	284	57.6
2	J R川之江駅周辺	1	0.2
3	三島川之江 I C周辺	0	0.0
4	国道 11 号沿道周辺	3	0.6
5	国道 11 号バイパス沿道周辺	1	0.2
6	その他 川之江地域	54	11.0
7	J R伊予三島駅周辺	2	0.4
8	J R伊予寒川駅周辺	0	0.0
9	三島川之江 I C周辺	0	0.0
10	国道 11 号沿道周辺	8	1.6
11	国道 11 号バイパス沿道周辺	5	1.0
12	その他 伊予三島地域	87	17.6
13	J R伊予土居駅周辺	0	0.0
14	土居 I C周辺	0	0.0
15	国道 11 号沿道周辺	1	0.2
16	その他 土居地域	10	2.0
17	新宮 I C周辺	0	0.0
18	その他 新宮地域	3	0.6
19	松山市	0	0.0
20	今治市	0	0.0
21	新居浜市	9	1.8
22	西条市	0	0.0
23	その他県内	7	1.4
24	香川県	16	3.2
25	徳島県	0	0.0
26	高知県	1	0.2
27	その他県外	0	0.0
28	インターネット	0	0.0
29	その他	1	0.2
	不明	174	
	全体	493	100.0



(B)

「月1～2回」が32.1%と最も多く、次いで「3か月に1回程度」が15.8%であった。

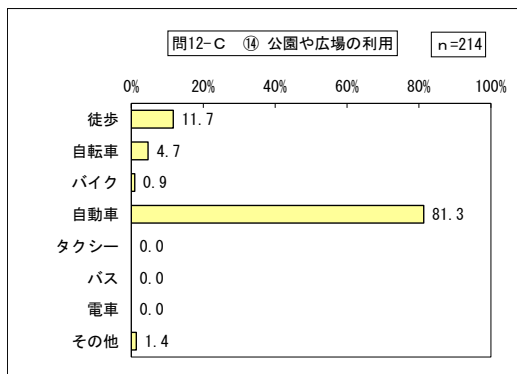
No.	カテゴリー名	n	%
1	ほとんど毎日	5	2.4
2	週1～2回	26	12.4
3	月1～2回	67	32.1
4	3か月に1回程度	33	15.8
5	6か月に1回程度	29	13.9
6	1年に1回程度	30	14.4
7	その他	19	9.1
	不明	458	
	全体	209	100.0



(C)

「自動車」が81.3%と最も多く、次いで「徒歩」が11.7%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	徒歩	25	11.7
2	自転車	10	4.7
3	バイク	2	0.9
4	自動車	174	81.3
5	タクシー	0	0.0
6	バス	0	0.0
7	電車	0	0.0
8	その他	3	1.4
	不明	453	
	全体	214	100.0

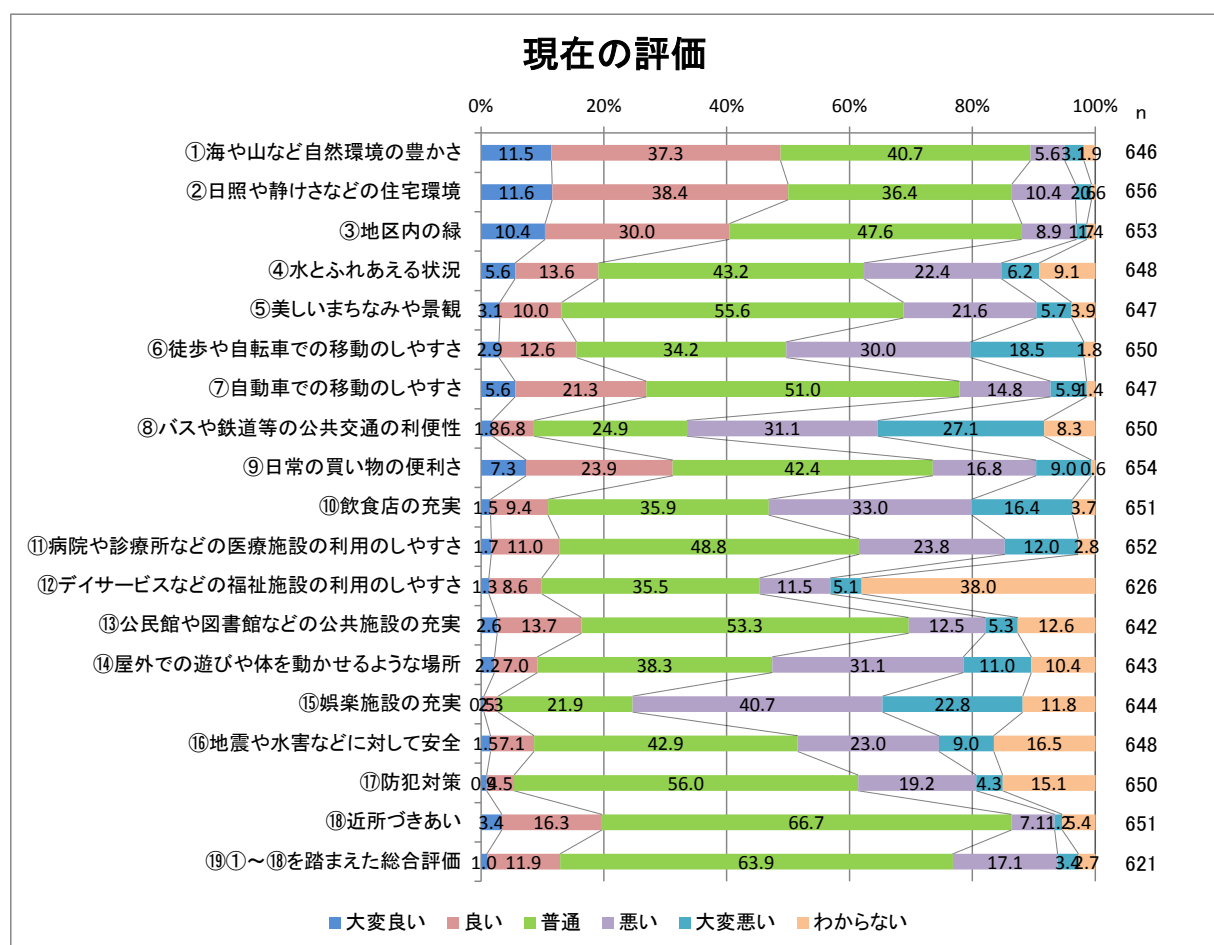


3. 回答者の居住地域について

問 13 お住まいの地域の住みやすさについて、次の項目ごとの現在の評価と今後の重要性について教えてください。

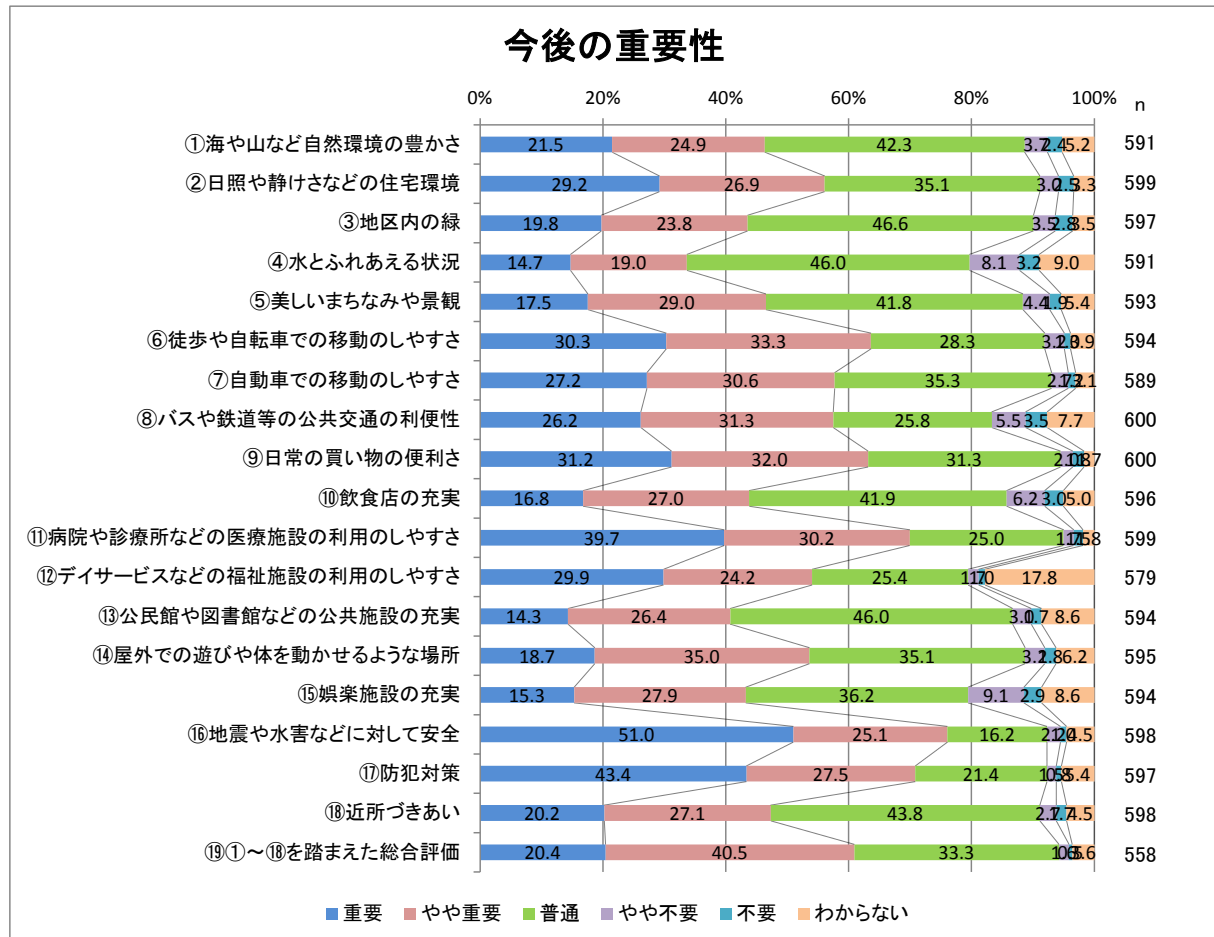
現在の評価

現在の評価が高い項目（大変良い＋良いの合計）は「②日照や静けさなどの住宅環境」が50.0%と最も高く、次いで「①海や山など自然環境の豊かさ」が48.8%となっている。反対に評価が低い項目（大変悪い＋悪いの合計）は「⑮娯楽施設の充実」が63.5%と最も高く、次いで「⑧バスや鉄道等の公共交通の利便性」が58.2%となっている。



今後の重要性

今後の重要性について、重要性が高い項目（重要＋やや重要の合計）は「⑩地震や水害などに対して安全」が 76.1%と最も高く、次いで「⑪防犯対策」が 70.9%となっている。対して重要性が低い項目（不要＋やや不要の合計）は「⑮娯楽施設の充実」が 12.0%と最も高く、次いで「④水とふれあえる状況」が 11.3%となっている。

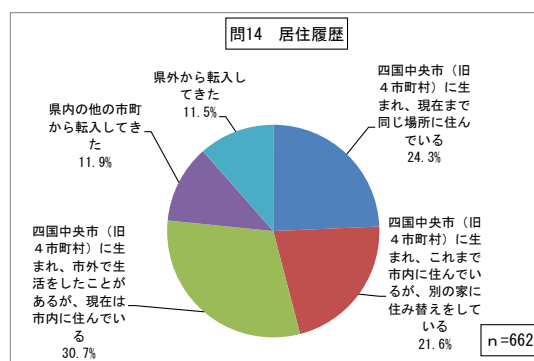


4. 回答者のこれまでの居住歴について

問 14 これまでの居住履歴について教えてください。

「四国中央市（旧 4 市町村）に生まれ、市外で生活をしたことがあるが、現在は市内に住んでいる」が 30.7%と最も多く、次いで「四国中央市（旧 4 市町村）に生まれ、現在まで同じ場所に住んでいる」が 24.3%であった。

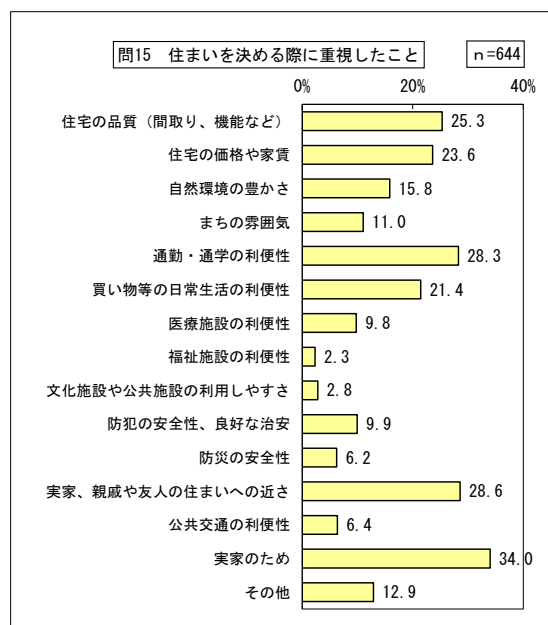
No.	カテゴリー名	n	%
1	四国中央市（旧 4 市町村）に生まれ、現在まで同じ場所に住んでいる	161	24.3
2	四国中央市（旧 4 市町村）に生まれ、これまで市内に住んでいるが、別の家に住み替えをしている	143	21.6
3	四国中央市（旧 4 市町村）に生まれ、市外で生活をしたことがあるが、現在は市内に住んでいる	203	30.7
4	県内の他の市町から転入してきた	79	11.9
5	県外から転入してきた	76	11.5
	不明	5	
	全体	662	100.0



問 15 現在の住まいを決める際に重視したことを教えてください。

「実家のため」が 34.0%と最も多く、次いで「実家、親戚や友人の住まいへの近さ」が 29.6%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	住宅の品質（間取り、機能など）	163	25.3
2	住宅の価格や家賃	152	23.6
3	自然環境の豊かさ	102	15.8
4	まちの雰囲気	71	11.0
5	通勤・通学の利便性	182	28.3
6	買い物等の日常生活の利便性	138	21.4
7	医療施設の利便性	63	9.8
8	福祉施設の利便性	15	2.3
9	文化施設や公共施設の利用しやすさ	18	2.8
10	防犯の安全性、良好な治安	64	9.9
11	防災の安全性	40	6.2
12	実家、親戚や友人の住まいへの近さ	184	28.6
13	公共交通の利便性	41	6.4
14	実家のため	219	34.0
15	その他	83	12.9
	不明	23	
	全体	644	100.0

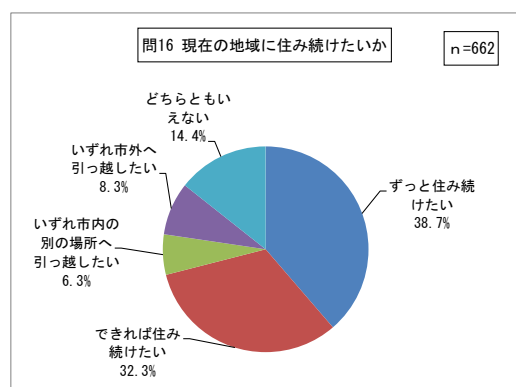


5. 回答者のこれからの定住について

問 16 お住まいの地域に住み続けたいと思いますか。

「ずっと住み続けたい」が 38.7%と最も多く、次いで「できれば住み続けたい」が 32.3%であった。

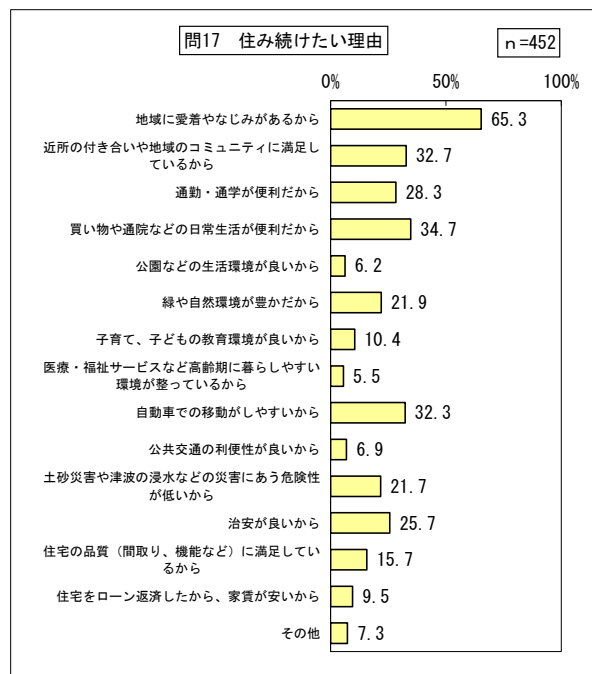
No.	カテゴリー名	n	%
1	ずっと住み続けたい	256	38.7
2	できれば住み続けたい	214	32.3
3	いずれ市内の別の場所へ引っ越したい	42	6.3
4	いずれ市外へ引っ越したい	55	8.3
5	どちらともいえない	95	14.4
	不明	5	
	全体	662	100.0



問17 問16で1,2を選択した方にお聞きします。住み続けたい理由を教えてください。

「地域に愛着やなじみがあるから」が65.3%と最も多く、次いで「買い物や通院などの日常生活が便利だから」が34.7%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	地域に愛着やなじみがあるから	295	65.3
2	近所の付き合いや地域のコミュニティに満足しているから	148	32.7
3	通勤・通学が便利だから	128	28.3
4	買い物や通院などの日常生活が便利だから	157	34.7
5	公園などの生活環境が良いから	28	6.2
6	緑や自然環境が豊かだから	99	21.9
7	子育て、子どもの教育環境が良いから	47	10.4
8	医療・福祉サービスなど高齢期に暮らしやすい環境が整っているから	25	5.5
9	自動車での移動がしやすいから	146	32.3
10	公共交通の利便性が良いから	31	6.9
11	土砂災害や津波の浸水などの災害にあう危険性が低いから	98	21.7
12	治安が良いから	116	25.7
13	住宅の品質（間取り、機能など）に満足しているから	71	15.7
14	住宅をローン返済したから、家賃が安いから	43	9.5
15	その他	33	7.3
	不明	215	
	非該当	0	
	全体	452	100.0

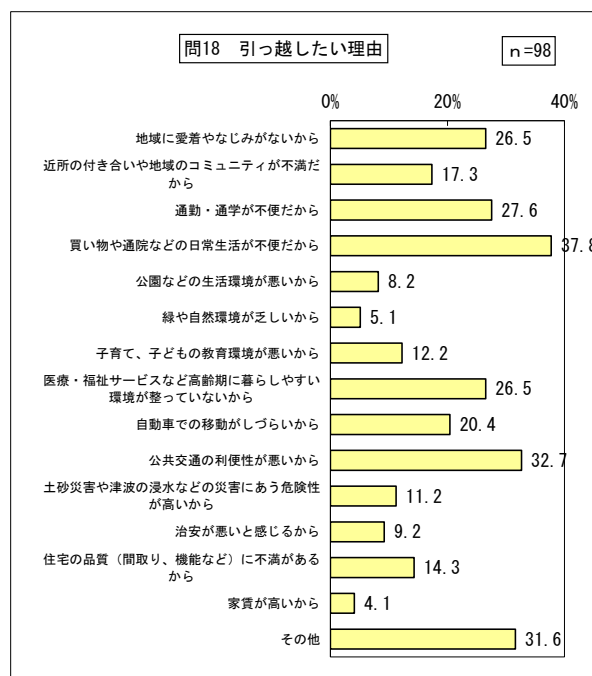


累計	(n)	累計	(%)
	1465		324.1

問18 問17で3,4を選択した方にお聞きします。引っ越したい理由を教えてください。

「買い物や通院などの日常生活が不便だから」が37.8%と最も多く、次いで「公共交通の利便性が悪いから」が32.7%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	地域に愛着やなじみがないから	26	26.5
2	近所の付き合いや地域のコミュニティが不満だから	17	17.3
3	通勤・通学が不便だから	27	27.6
4	買い物や通院などの日常生活が不便だから	37	37.8
5	公園などの生活環境が悪いから	8	8.2
6	緑や自然環境が乏しいから	5	5.1
7	子育て、子どもの教育環境が悪いから	12	12.2
8	医療・福祉サービスなど高齢期に暮らしやすい環境が整っていないから	26	26.5
9	自動車での移動がしづらいから	20	20.4
10	公共交通の利便性が悪いから	32	32.7
11	土砂災害や津波の浸水などの災害にあう危険性が高いから	11	11.2
12	治安が悪いと感じるから	9	9.2
13	住宅の品質（間取り、機能など）に不満があるから	14	14.3
14	家賃が高いから	4	4.1
15	その他	31	31.6
	不明	569	
	非該当	0	
	全体	98	100.0



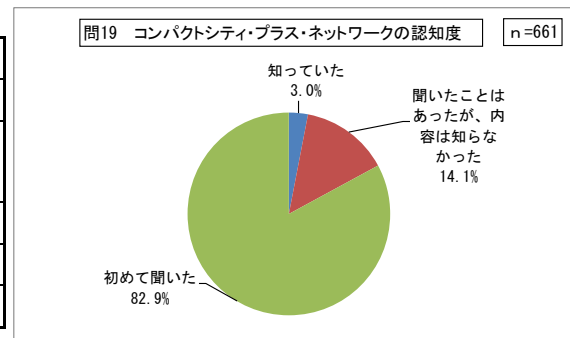
累計	(n)	累計	(%)
	279		284.7

6. 今後のまちづくりについて

問 19 コンパクトシティ・プラス・ネットワークによるまちづくりについてご存知でしたか。

「初めて聞いた」が82.9%と最も多く、次いで「聞いたことはあったが、内容は知らなかった」が14.1%であった。

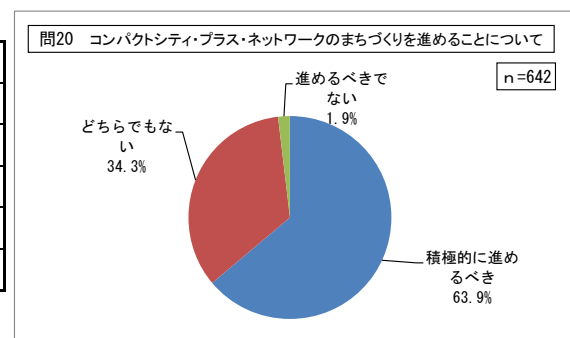
No.	カテゴリー名	n	%
1	知っていた	20	3.0
2	聞いたことはあったが、内容は知らなかった	93	14.1
3	初めて聞いた	548	82.9
	不明	6	
	全体	661	100.0



問 20 このようなまちづくりを進めることについてどう思いますか。

「積極的に進めるべき」が63.9%と最も多く、次いで「どちらでもない」が34.3%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	積極的に進めるべき	410	63.9
2	どちらでもない	220	34.3
3	進めるべきでない	12	1.9
	不明	25	
	全体	642	100.0

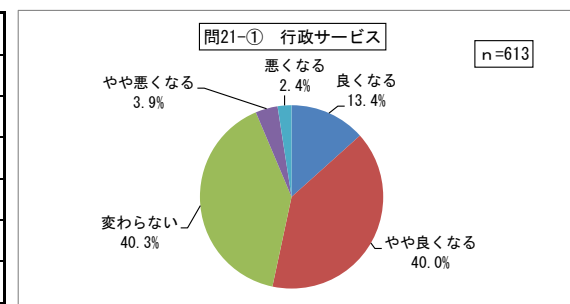


問 21 このようなまちづくりを進めた場合、お住まいの地域ではどのような影響があると思いますか。

①行政サービス

「変わらない」が40.3%と最も多く、次いで「やや良くなる」が40.0%であった。

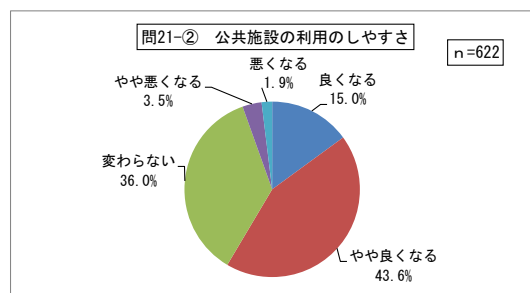
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	82	13.4
2	やや良くなる	245	40.0
3	変わらない	247	40.3
4	やや悪くなる	24	3.9
5	悪くなる	15	2.4
	不明	54	
	全体	613	100.0



②公共施設の利用のしやすさ

「やや良くなる」が43.6%と最も多く、次いで「変わらない」が36.0%であった。

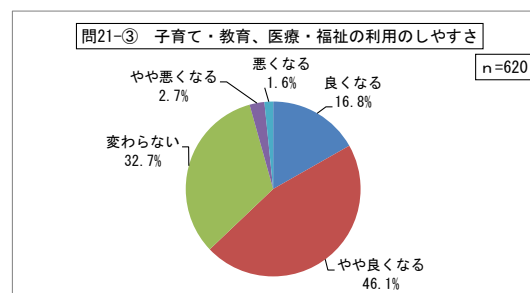
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	93	15.0
2	やや良くなる	271	43.6
3	変わらない	224	36.0
4	やや悪くなる	22	3.5
5	悪くなる	12	1.9
	不明	45	
	全体	622	100.0



③子育て・教育、医療・福祉の利用のしやすさ

「やや良くなる」が46.1%と最も多く、次いで「変わらない」が32.7%であった。

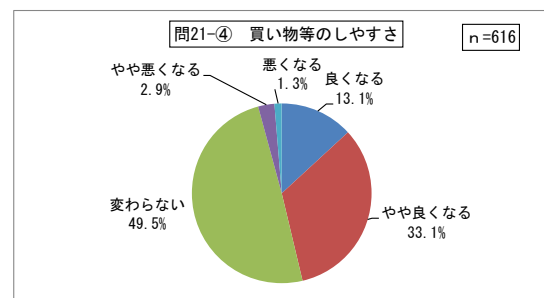
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	104	16.8
2	やや良くなる	286	46.1
3	変わらない	203	32.7
4	やや悪くなる	17	2.7
5	悪くなる	10	1.6
	不明	47	
	全体	620	100.0



④買い物等のしやすさ

「変わらない」が49.5%と最も多く、次いで「やや良くなる」が33.1%であった。

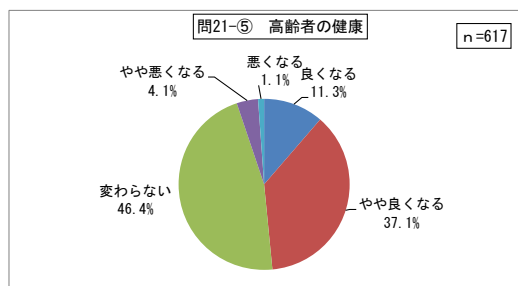
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	81	13.1
2	やや良くなる	204	33.1
3	変わらない	305	49.5
4	やや悪くなる	18	2.9
5	悪くなる	8	1.3
	不明	51	
	全体	616	100.0



⑤高齢者の健康

「変わらない」が46.4%と最も多く、次いで「やや良くなる」が37.1%であった。

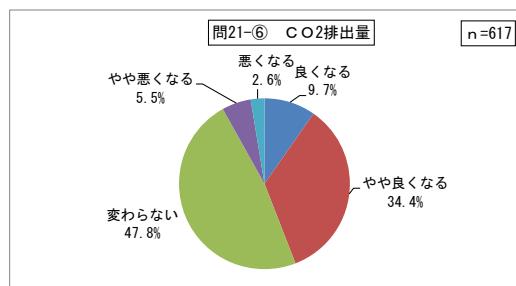
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	70	11.3
2	やや良くなる	229	37.1
3	変わらない	286	46.4
4	やや悪くなる	25	4.1
5	悪くなる	7	1.1
	不明	50	
	全体	617	100.0



⑥CO2排出量

「変わらない」が47.8%と最も多く、次いで「やや良くなる」が34.4%であった。

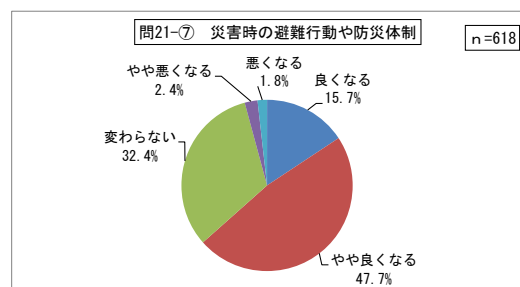
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	60	9.7
2	やや良くなる	212	34.4
3	変わらない	295	47.8
4	やや悪くなる	34	5.5
5	悪くなる	16	2.6
	不明	50	
	全体	617	100.0



⑦災害時の避難行動や防災体制

「やや良くなる」が47.7%と最も多く、次いで「変わらない」が32.4%であった。

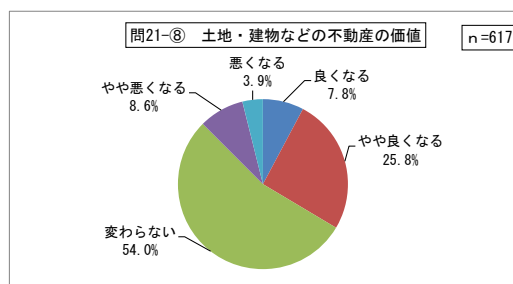
No.	カテゴリー名	n	%
1	良くなる	97	15.7
2	やや良くなる	295	47.7
3	変わらない	200	32.4
4	やや悪くなる	15	2.4
5	悪くなる	11	1.8
	不明	49	
	全体	618	100.0



⑧土地・建物などの不動産の価値

「変わらない」が54.0%と最も多く、次いで「やや良くなる」が25.8%であった。

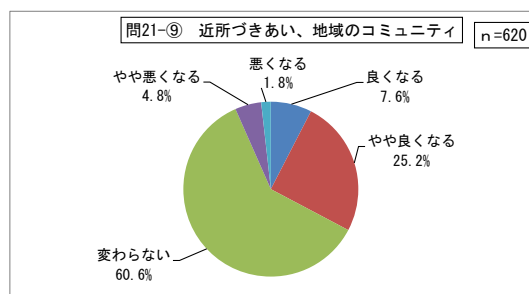
No.	カテゴリ名	n	%
1	良くなる	48	7.8
2	やや良くなる	159	25.8
3	変わらない	333	54.0
4	やや悪くなる	53	8.6
5	悪くなる	24	3.9
	不明	50	
	全体	617	100.0



⑨近所づきあい、地域のコミュニティ

「変わらない」が60.6%と最も多く、次いで「やや良くなる」が25.2%であった。

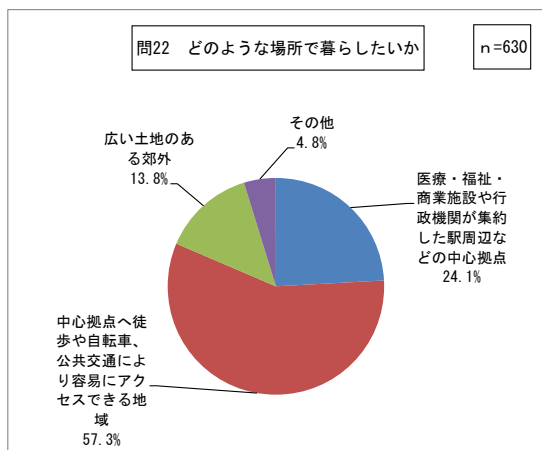
No.	カテゴリ名	n	%
1	良くなる	47	7.6
2	やや良くなる	156	25.2
3	変わらない	376	60.6
4	やや悪くなる	30	4.8
5	悪くなる	11	1.8
	不明	47	
	全体	620	100.0



問 22 将来このようなコンパクトなまちが実現した場合、どのような場所で暮らしたいと思いますか。

「中心拠点へ徒歩や自転車、公共交通により容易にアクセスできる地域」が57.3%と最も多く、次いで「医療・福祉・商業施設や行政機関が集約した駅周辺などの中心拠点」が24.1%であった。

No.	カテゴリ名	n	%
1	医療・福祉・商業施設や行政機関が集約した駅周辺などの中心拠点	152	24.1
2	中心拠点へ徒歩や自転車、公共交通により容易にアクセスできる地域	361	57.3
3	広い土地のある郊外	87	13.8
4	その他	30	4.8
	不明	37	
	全体	630	100.0

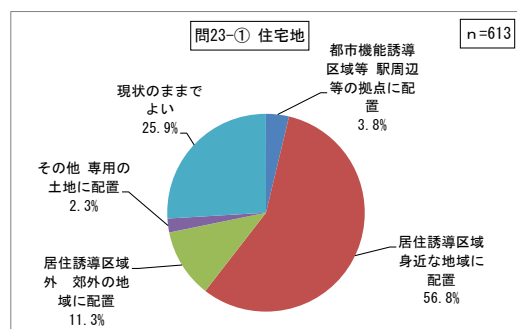


問 23 今後のまちづくりにおいて、次の日常生活に関わりのある①～⑮の施設をどこに配置するべきだとおもいますか。

①住宅地

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 56.8%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が 25.9%であった。

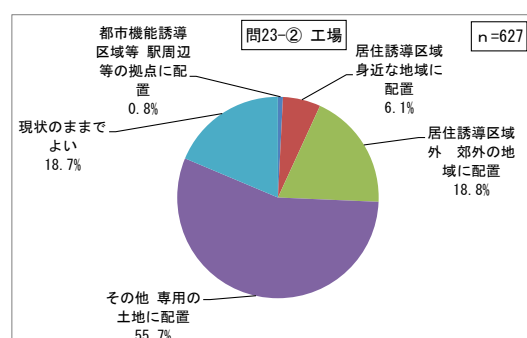
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	23	3.8
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	348	56.8
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	69	11.3
4	その他 専用の土地に配置	14	2.3
5	現状のままでよい	159	25.9
	不明	54	
	全体	613	100.0



②工場

「その他 専用の土地に配置」が 55.7%と最も多く、次いで「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が 18.8%であった。

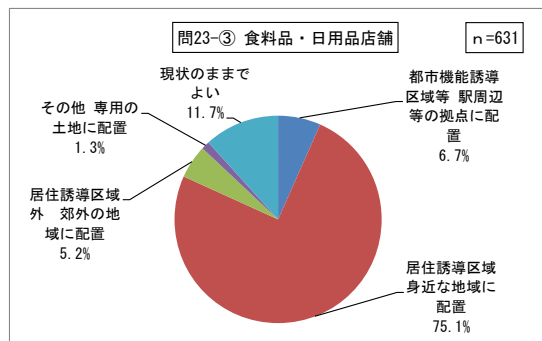
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	5	0.8
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	38	6.1
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	118	18.8
4	その他 専用の土地に配置	349	55.7
5	現状のままでよい	117	18.7
	不明	40	
	全体	627	100.0



③食料品・日用品店舗

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が75.1%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が11.7%であった。

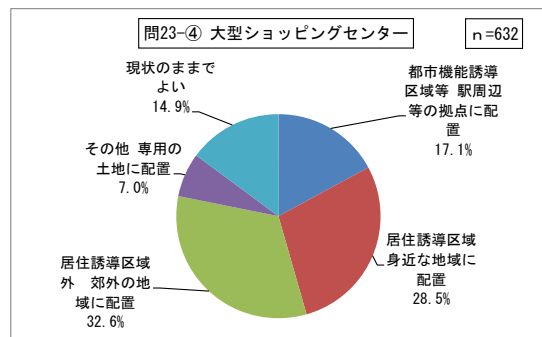
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	42	6.7
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	474	75.1
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	33	5.2
4	その他 専用の土地に配置	8	1.3
5	現状のままでよい	74	11.7
	不明	36	
	全体	631	100.0



④大型ショッピングセンター

「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が32.6%と最も多く、次いで「居住誘導区域 身近な地域に配置」が28.5%であった。

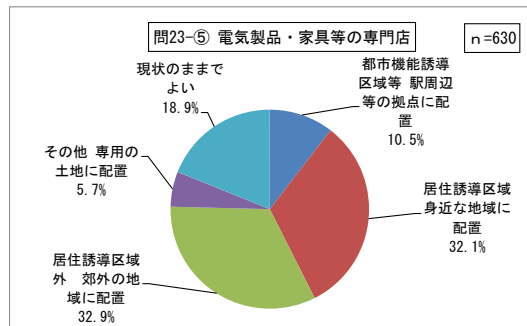
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	108	17.1
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	180	28.5
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	206	32.6
4	その他 専用の土地に配置	44	7.0
5	現状のままでよい	94	14.9
	不明	35	
	全体	632	100.0



⑤電気製品・家具等の専門店

「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が 32.9%と最も多く、次いで「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 32.1%であった。

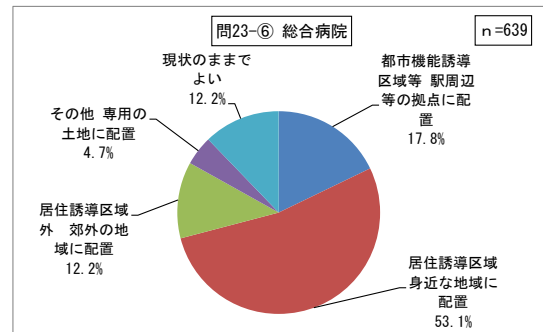
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	66	10.5
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	202	32.1
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	207	32.9
4	その他 専用の土地に配置	36	5.7
5	現状のままでよい	119	18.9
	不明	37	
	全体	630	100.0



⑥総合病院

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 53.1%と最も多く、次いで「都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置」が 17.8%であった。

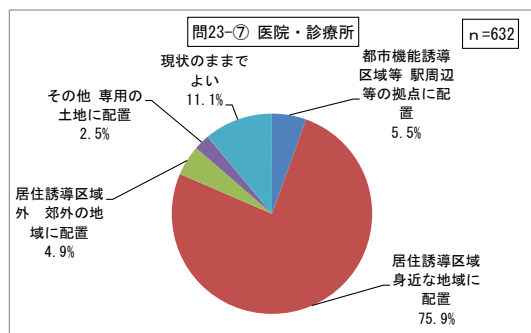
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	114	17.8
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	339	53.1
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	78	12.2
4	その他 専用の土地に配置	30	4.7
5	現状のままでよい	78	12.2
	不明	28	
	全体	639	100.0



⑦医院・診療所

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が75.9%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が11.1%であった。

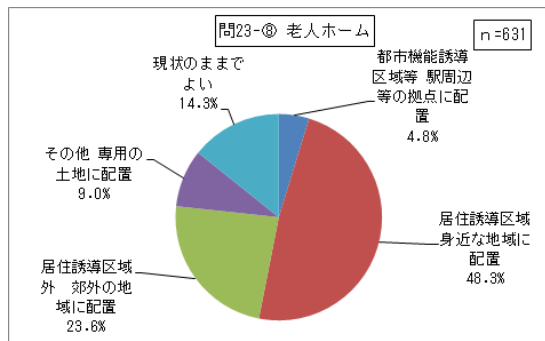
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	35	5.5
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	480	75.9
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	31	4.9
4	その他 専用の土地に配置	16	2.5
5	現状のままでよい	70	11.1
	不明	35	
	全体	632	100.0



⑧老人ホーム

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が48.3%と最も多く、次いで「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が23.6%であった。

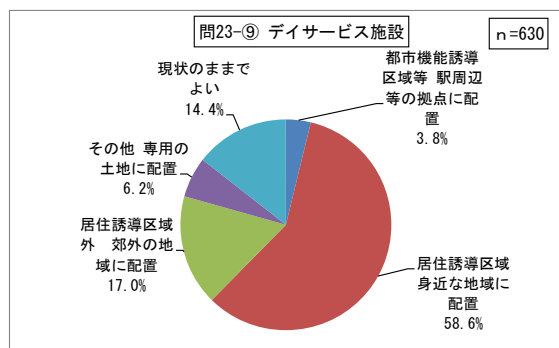
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	30	4.8
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	305	48.3
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	149	23.6
4	その他 専用の土地に配置	57	9.0
5	現状のままでよい	90	14.3
	不明	36	
	全体	631	100.0



⑨デイサービス施設

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 58.6%と最も多く、次いで「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が 17.0%であった。

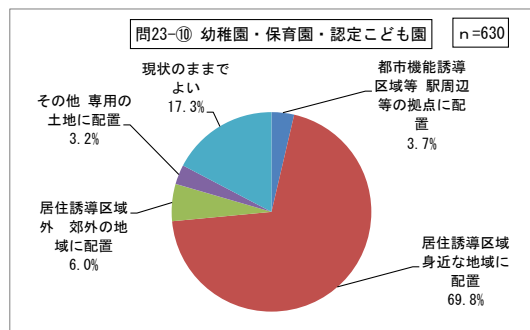
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	24	3.8
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	369	58.6
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	107	17.0
4	その他 専用の土地に配置	39	6.2
5	現状のままでよい	91	14.4
	不明	37	
	全体	630	100.0



⑩幼稚園・保育園・認定こども園

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 69.8%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が 17.3%であった。

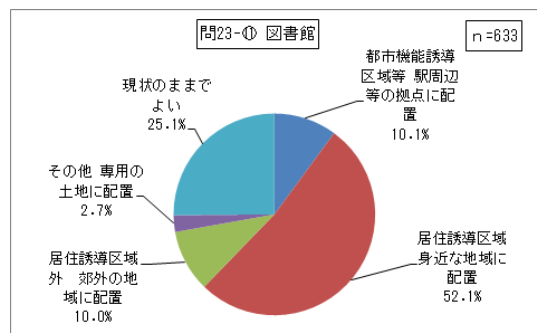
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	23	3.7
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	440	69.8
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	38	6.0
4	その他 専用の土地に配置	20	3.2
5	現状のままでよい	109	17.3
	不明	37	
	全体	630	100.0



⑪図書館

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が52.1%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が25.1%であった。

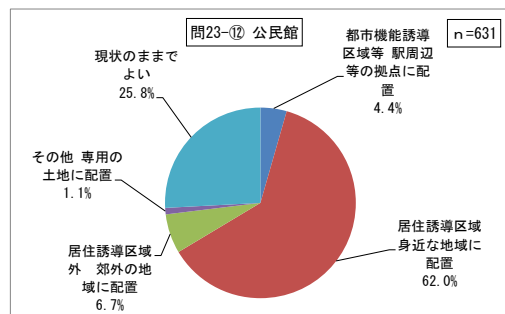
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	64	10.1
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	330	52.1
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	63	10.0
4	その他 専用の土地に配置	17	2.7
5	現状のままでよい	159	25.1
	不明	34	
	全体	633	100.0



⑫公民館

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が62.0%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が25.8%であった。

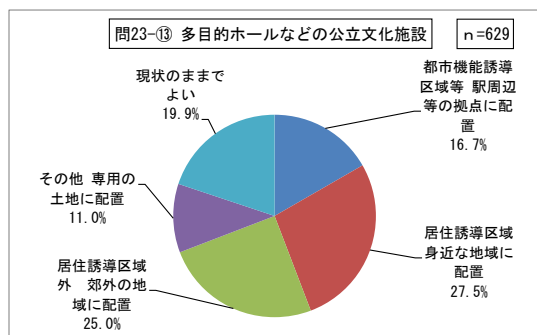
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	28	4.4
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	391	62.0
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	42	6.7
4	その他 専用の土地に配置	7	1.1
5	現状のままでよい	163	25.8
	不明	36	
	全体	631	100.0



⑬多目的ホールなどの公立文化施設

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 27.5%と最も多く、次いで「居住誘導区域外 郊外の地域に配置」が 25.0%であった。

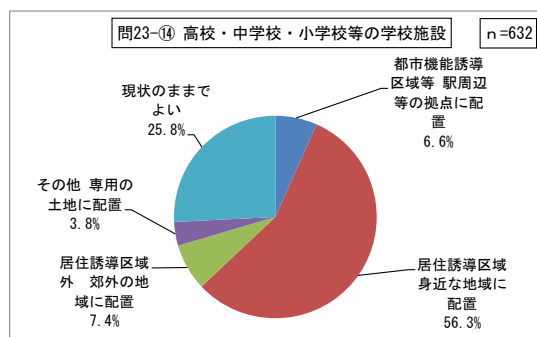
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	105	16.7
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	173	27.5
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	157	25.0
4	その他 専用の土地に配置	69	11.0
5	現状のままでよい	125	19.9
	不明	38	
	全体	629	100.0



⑭高校・中学校・小学校等の学校施設

「居住誘導区域 身近な地域に配置」が 56.3%と最も多く、次いで「現状のままでよい」が 25.8%であった。

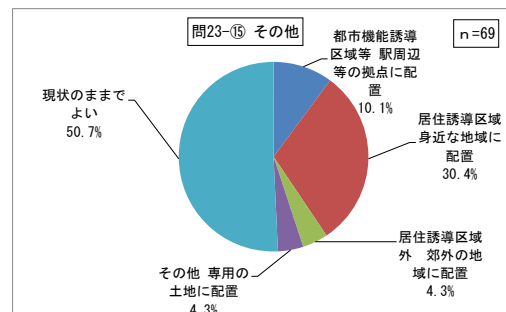
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	42	6.6
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	356	56.3
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	47	7.4
4	その他 専用の土地に配置	24	3.8
5	現状のままでよい	163	25.8
	不明	35	
	全体	632	100.0



⑮その他

「現状のままでよい」が50.7%と最も多く、次いで「居住誘導区域 身近な地域に配置」が30.4%であった。

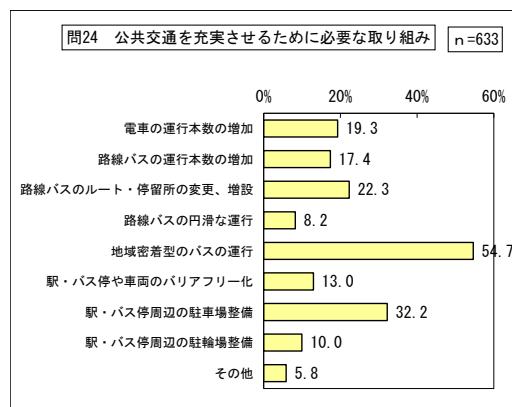
No.	カテゴリー名	n	%
1	都市機能誘導区域等 駅周辺等の拠点に配置	7	10.1
2	居住誘導区域 身近な地域に配置	21	30.4
3	居住誘導区域外 郊外の地域に配置	3	4.3
4	その他 専用の土地に配置	3	4.3
5	現状のままでよい	35	50.7
	不明	598	
	全体	69	100.0



問24 公共交通を充実させるためにはどのような取り組みが必要だと思いますか。

「地域密着型のバスの運行」が54.7%と最も多く、次いで「駅・バス停周辺の駐車場整備」が32.2%であった。

No.	カテゴリー名	n	%
1	電車の運行本数の増加	122	19.3
2	路線バスの運行本数の増加	110	17.4
3	路線バスのルート・停留所の変更、増設	141	22.3
4	路線バスの円滑な運行	52	8.2
5	地域密着型のバスの運行	346	54.7
6	駅・バス停や車両のバリアフリー化	82	13.0
7	駅・バス停周辺の駐車場整備	204	32.2
8	駅・バス停周辺の駐輪場整備	63	10.0
9	その他	37	5.8
	不明	34	
	全体	633	100.0



累計	(n)	累計	(%)
	1157		182.8