

四国中央市景観に関するアンケート調査 調査結果

平成 27 年 10 月

目次

I. 調査概要	 1
1. 調査の目的	 1
2. 調査方法	 1
3. 回収状況	 1
4. 調査項目	 2
II. 調査結果の概要	 3
1. 回答者自身のことについて	 3
2. 四国中央市全域の景観について	 5
3. 居住地域の景観について	 10
4. 四国中央市の景観資源について	 19
5. 「景観づくり」の取組みについて	 30
III. 調査票	 57

I 調査概要

1. 調査目的

四国中央市景観計画の策定に向けて、アンケート調査により良好な景観形成に向けた住民意向を把握することを目的とする。

2. 調査方法

以下に調査方法の概要を整理する。

① 対象地域	四国中央市の全域
② 対象者	市内に居住する 20 歳以上の男女 2,000 名
③ 調査方法	郵送による調査票の配布・回収
④ 調査期間	平成 27 年 6 月 28 日～7 月 17 日

3. 回収状況

配布数 2,000 票に対し、回収数は 709 票、回収率は 35.5%であった。

配布数	回収数	回収率	備考
2,000	709	35.5%	無効 4 票

(調査結果のまとめ方)

- ・表やグラフの「n」は回答者数を、「%」は、未記入などの「不明」を除いた回答者数に対する割合を示しています。
- ・回答者の割合(%)は、小数点以下第2位を四捨五入した数値としています。そのため、合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答の設問では、回答者数に対する割合を示しているため、合計は100.0%を上回る場合があります。

4. 調査項目

本調査では、以下のような設問項目により、市民意向の把握を行った。

設問番号	項 目	設問形式
1. 回答者自身のことについて		
問 1	性別	SA
問 2	年齢	SA
問 3	居住地区	SA
問 4	居住年数	SA
2. 四国中央市全域の景観について		
問 5	景観と聞いて何を思い浮かべるか	MA
問 6	四国中央市全域の景観を魅力的だと思うか	SA
問 7	四国中央市全域の景観で特徴的なもの	MA
3. 居住地域の景観について		
問 8	居住地域の景観を魅力的だと思うか	SA
問 9	居住地域の景観の評価	SA
4. 四国中央市の景観資源について		
問 10	今後も守っていききたい景観資源、市外の人に自慢できる景観資源	SA
問 11	景観上、好ましくないと感じるもの	MA
5. 「景観づくり」の取組みについて		
問 12	市民全員で「景観づくりに」に取り組むことについて	SA
問 13	景観を守るまちづくりに関する関心度	SA
問 14	景観づくりを進めていくために必要な取組みについて	SA
問 15	良好な景観づくりに向けたルール導入について	SA
問 16	自宅建築時の景観上の規制について	MA
問 17	良好な景観づくりに関して四国中央市に期待すること	MA
問 18	良好な景観づくりにおいて、回答者が実行可能なことについて	MA
問 19	自由意見	FA

※設問形式の凡例は以下のとおり

SA: Single Answer (単数回答) / MA: Multiple Answer (複数回答) / FA: Free Answer (自由回答)

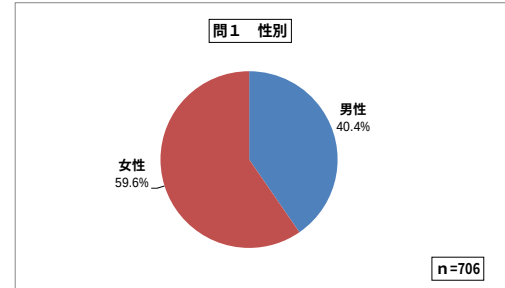
II 調査結果の概要

1. 回答者自身のことについて

問1 あなたの性別は？

「女性」が59.6%と多く、「男性」が40.4%であった。

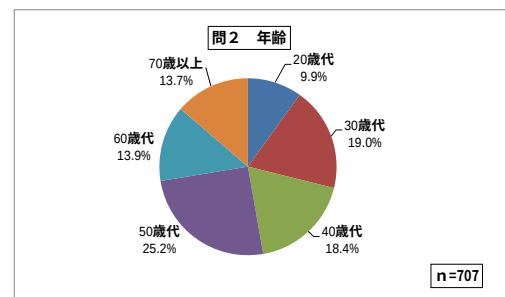
No.	カテゴリー名	n	%
1	男性	285	40.4
2	女性	421	59.6
	不明	7	
	全体	706	100.0



問2 あなたの年齢は？

「50歳代」が25.2%と多く、次いで「30歳代」が19.0%であった。

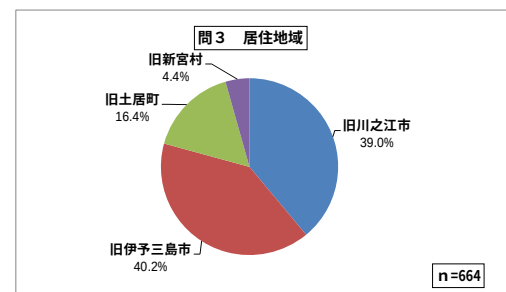
No.	カテゴリー名	n	%
1	20歳代	70	9.9
2	30歳代	134	19.0
3	40歳代	130	18.4
4	50歳代	178	25.2
5	60歳代	98	13.9
6	70歳以上	97	13.7
	不明	6	
	全体	707	100.0



問3 あなたのお住まいの地域は？

「旧伊予三島市」が40.2%と多く、次いで「旧川之江市」が39.0%であった。

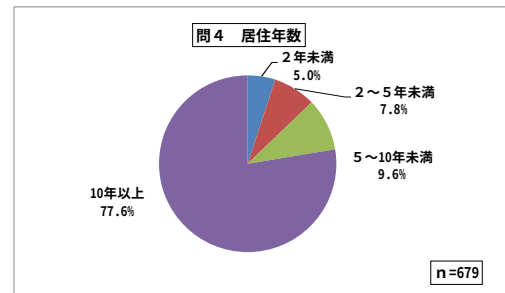
No.	カテゴリー名	n	%
1	旧川之江市	259	39.0
2	旧伊予三島市	267	40.2
3	旧土居町	109	16.4
4	旧新宮村	29	4.4
	不明	49	
	全体	664	100.0



問4 お住まいの地域での居住年数は？

「10年以上」が77.6%と最も多く、次いで「5～10年未満」が9.6%であった。

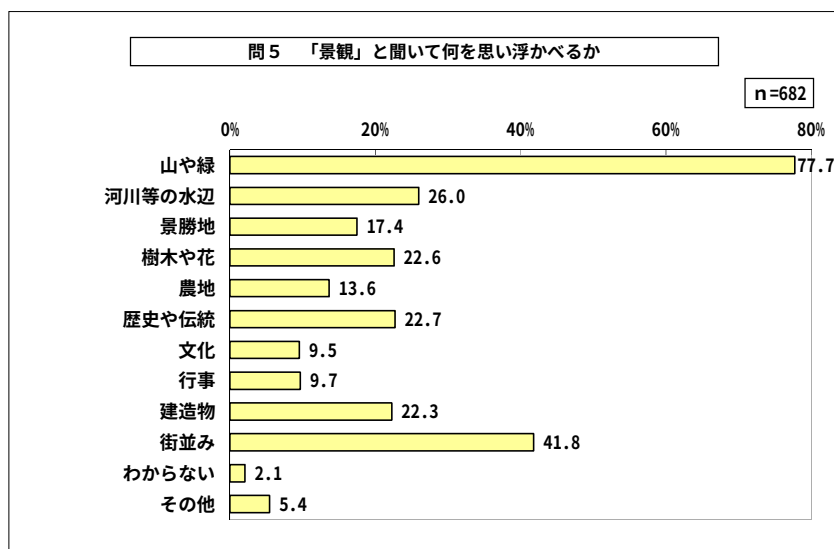
No.	カテゴリー名	n	%
1	2年未満	34	5.0
2	2～5年未満	53	7.8
3	5～10年未満	65	9.6
4	10年以上	527	77.6
	不明	34	
	全体	679	100.0



2. 四国中央市全域の景観について

問5 「景観」と聞いて何を思い浮かべますか？【複数回答】

「山や緑」が77.7%と最も多く、次いで「街並み」が41.8%であった。住民の大半が「山や緑」を景観と捉えており、本市における景観の土台となっていることが伺える。



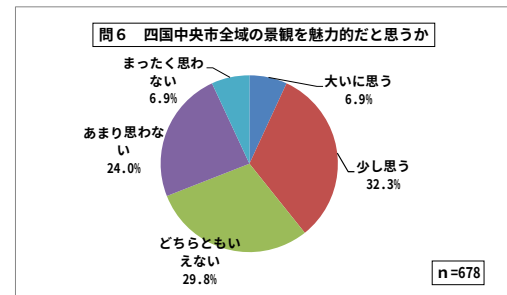
No.	カテゴリー名	n	%
1	山や緑	530	77.7
2	河川等の水辺	177	26.0
3	景勝地	119	17.4
4	樹木や花	154	22.6
5	農地	93	13.6
6	歴史や伝統	155	22.7
7	文化	65	9.5
8	行事	66	9.7
9	建造物	152	22.3
10	街並み	285	41.8
11	わからない	14	2.1
12	その他	37	5.4
	不明	31	
	全体	682	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1847		270.8

問6 四国中央市全域の景観を魅力的だと思いますか？

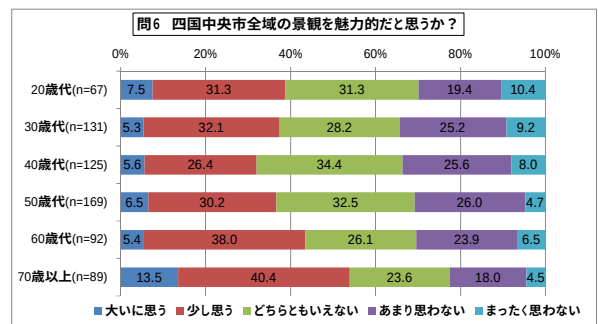
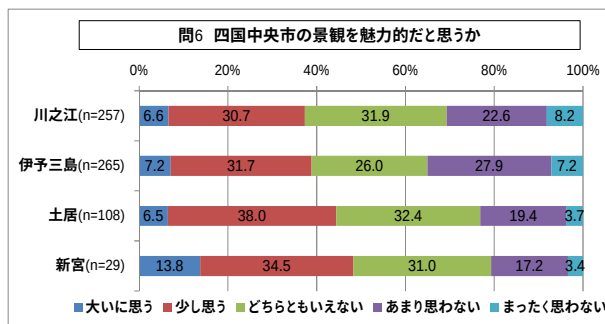
「少し思う」が 32.3%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が 29.8%であった。肯定的な意見(大いに思う+少し思う=39.2%)が否定的な意見(まったく思わない+あまり思わない=30.9%)を上回っている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	大いに思う	47	6.9
2	少し思う	219	32.3
3	どちらともいえない	202	29.8
4	あまり思わない	163	24.0
5	まったく思わない	47	6.9
	不明	35	
	全体	678	100.0



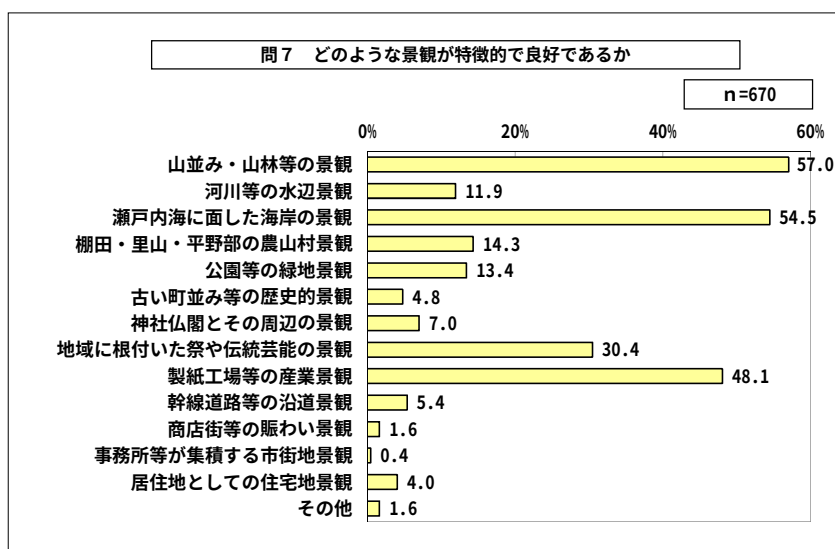
地区別にみると、全ての地区で「大いに思う」と「少し思う」を合わせると約 4 割になる。また、『新宮』地区では、「大いに思う」が 13.8%と他の地区に比べて高くなっている。

年齢別にみると、『70 歳以上』では「大いに思う」(13.5%)と「少し思う」(40.4%)を合わせると 5 割を超え、他の年齢層に比べて高くなっている。



問7 四国中央市全域の景観として、どのような景観が特徴的で良好であると思いますか？【複数回答】

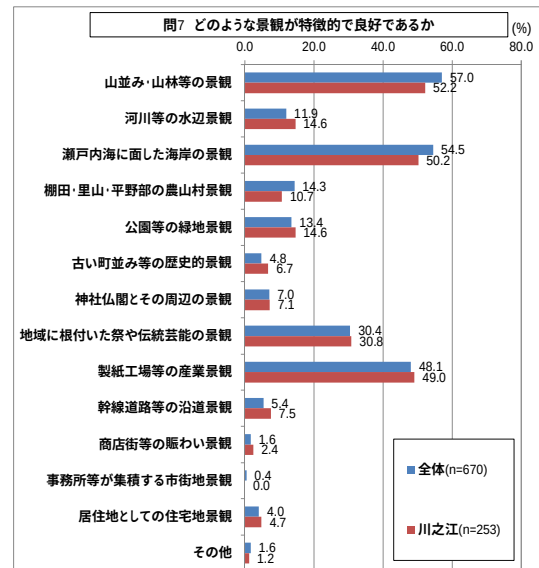
「山並み・山林等の景観」が57.0%と最も多く、次いで「瀬戸内海に面した海岸の景観」が54.5%であった。また、自然景観に加え、「製紙工場等の産業景観」が48.1%と3番目に高く、本市の特徴的な景観として産業の景観が認識されている。



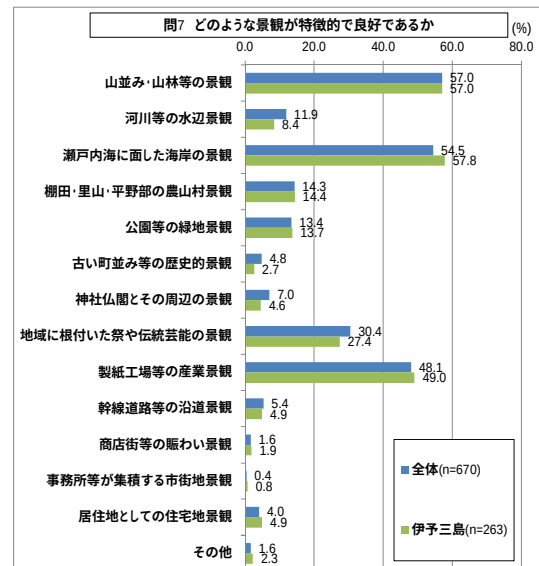
No.	カテゴリー名	n	%
1	山並み・山林等の景観	382	57.0
2	河川等の水辺景観	80	11.9
3	瀬戸内海に面した海岸の景観	365	54.5
4	棚田・里山・平野部の農山村景観	96	14.3
5	公園等の緑地景観	90	13.4
6	古い町並み等の歴史的景観	32	4.8
7	神社仏閣とその周辺の景観	47	7.0
8	地域に根付いた祭や伝統芸能の景観	204	30.4
9	製紙工場等の産業景観	322	48.1
10	幹線道路等の沿道景観	36	5.4
11	商店街等の賑わい景観	11	1.6
12	事務所等が集積する市街地景観	3	0.4
13	居住地としての住宅地景観	27	4.0
14	その他	11	1.6
	不明	43	
	全体	670	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1706		254.6

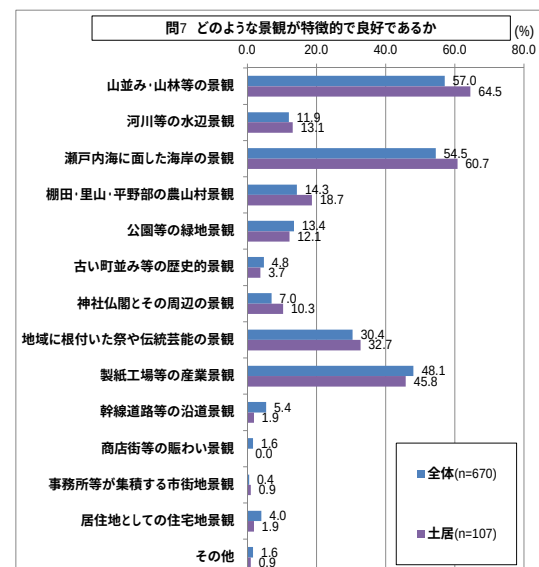
『川之江』地区では、「山並み・山林等の景観」が52.2%と最も高く、次いで、「瀬戸内海に面した海岸の景観」が50.2%、「製紙工場等の産業景観」が49.0%となっている。また、市全体に比べて「河川等の水辺景観」(14.6%、市全体比+2.7ポイント)の割合が高くなっている。



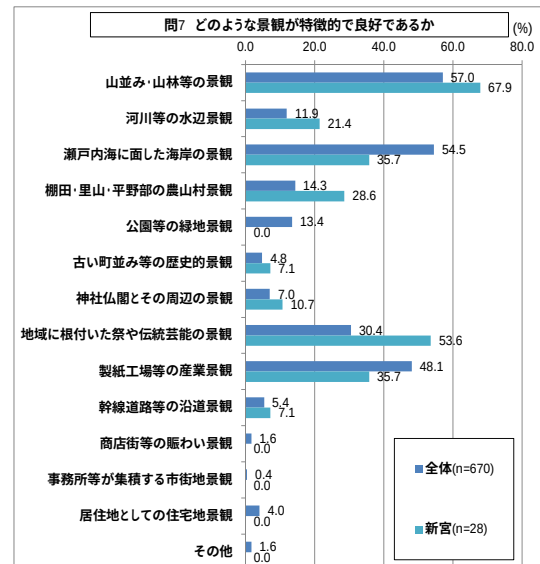
『伊予三島』地区では、「瀬戸内海に面した海岸の景観」が57.8%と最も高く、次いで、「山並み・山林等の景観」が57.0%、「製紙工場等の産業景観」が49.0%となっている。また、市全体に比べて「瀬戸内海に面した海岸の景観」(57.8%、市全体比+3.3ポイント)となっている。



『土居』地区では、「山並み・山林等の景観」が64.5%と最も高く、次いで、「瀬戸内海に面した海岸の景観」が60.7%、「製紙工場等の産業景観」が45.8%となっている。また、市全体に比べて「山並み・山林等の景観」(64.5%、市全体比+7.5ポイント)となっている。



「新宮」地区では、「山並み・山林等の景観」が67.9%と最も高く、次いで、「地域に根付いた祭りや伝統芸能の景観」が53.6%、「瀬戸内海に面した海岸の景観」と「製紙工場等の産業景観」がともに35.7%となっている。また、市全体と比べて「地域に根付いた祭りや伝統芸能の景観」（53.6%、市全体比+23.2ポイント）となっている。

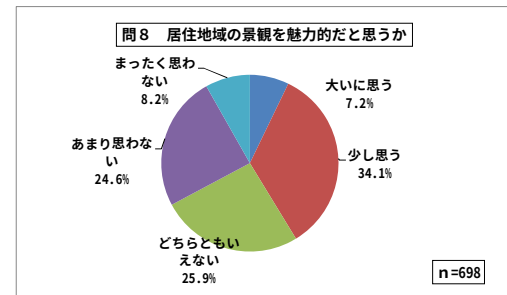


3. 居住地域の景観について

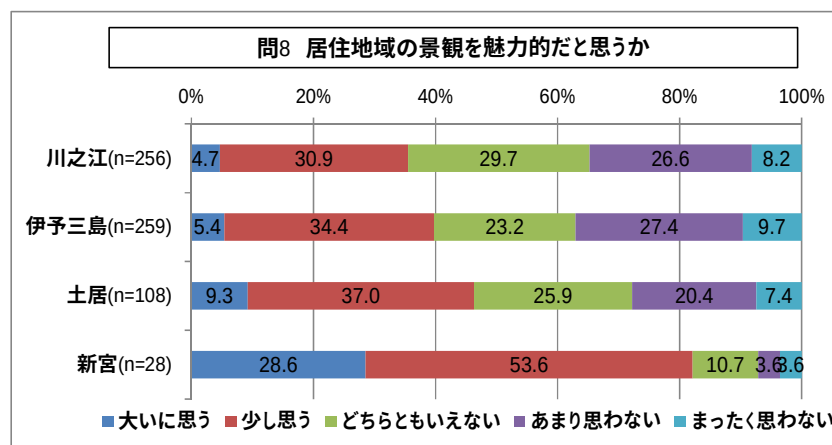
問8 あなたがお住まいの地域の景観を魅力的だと思いますか？

「少し思う」が 34.1%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が 25.9%であった。肯定的な意見(大いに思う+少し思う=41.3%)が否定的な意見(まったく思わない+あまり思わない=32.8%)を上回っている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	大いに思う	50	7.2
2	少し思う	238	34.1
3	どちらともいえない	181	25.9
4	あまり思わない	172	24.6
5	まったく思わない	57	8.2
	不明	15	
	全体	698	100.0



地区別にみると、全ての地域で、「少し思う」が最も高い。また、『新宮』地区では他の地区と比較すると「大いに思う」が28.6%、「少し思う」が53.6%と割合が高くなっている。

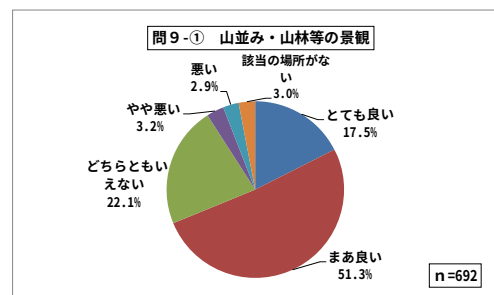


問9 あなたはお住まいの地域の景観について、どのように感じていますか？

① 山並み・山林等の景観

「まあ良い」が51.3%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が22.1%であった。

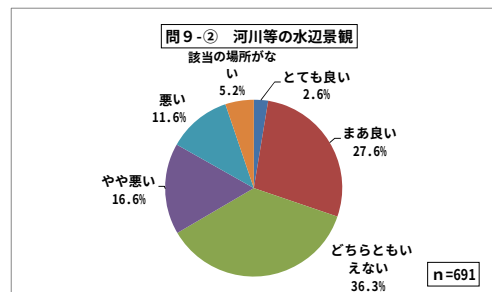
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	121	17.5
2	まあ良い	355	51.3
3	どちらともいえない	153	22.1
4	やや悪い	22	3.2
5	悪い	20	2.9
6	該当の場所がない	21	3.0
	不明	21	
	全体	692	100.0



② 河川等の水辺景観

「どちらともいえない」が36.3%と最も多く、次いで「まあ良い」が27.6%であった。

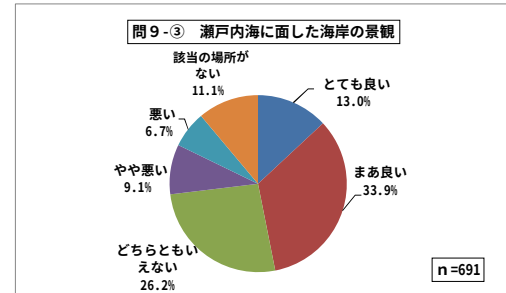
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	18	2.6
2	まあ良い	191	27.6
3	どちらともいえない	251	36.3
4	やや悪い	115	16.6
5	悪い	80	11.6
6	該当の場所がない	36	5.2
	不明	22	
	全体	691	100.0



③ 瀬戸内海に面した海岸の景観

「まあ良い」が33.9%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が26.2%であった。

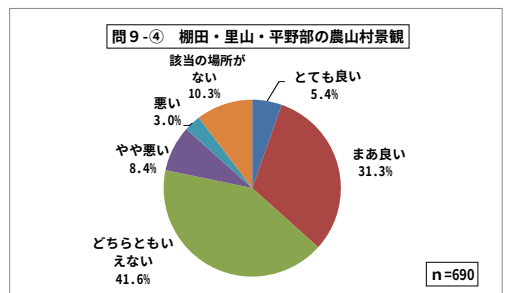
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	90	13.0
2	まあ良い	234	33.9
3	どちらともいえない	181	26.2
4	やや悪い	63	9.1
5	悪い	46	6.7
6	該当の場所がない	77	11.1
	不明	22	
	全体	691	100.0



④ 棚田・里山・平野部の農山村景観

「どちらともいえない」が41.6%と最も多く、次いで「まあ良い」が31.3%であった。

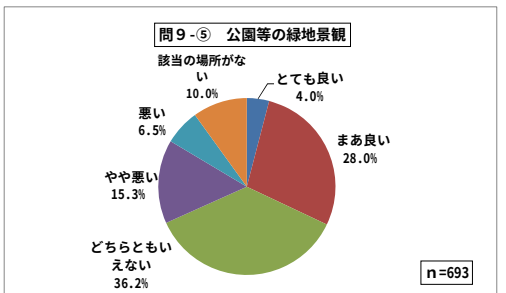
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	37	5.4
2	まあ良い	216	31.3
3	どちらともいえない	287	41.6
4	やや悪い	58	8.4
5	悪い	21	3.0
6	該当の場所がない	71	10.3
	不明	23	
	全体	690	100.0



⑤ 公園等の緑地景観

「どちらともいえない」が36.2%と最も多く、次いで「まあ良い」が28.0%であった。

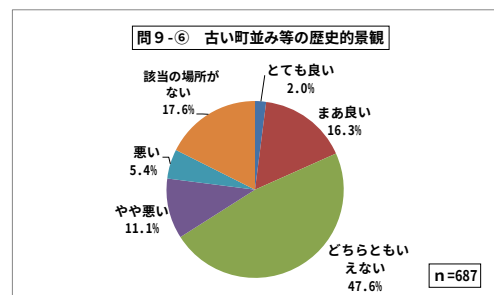
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	28	4.0
2	まあ良い	194	28.0
3	どちらともいえない	251	36.2
4	やや悪い	106	15.3
5	悪い	45	6.5
6	該当の場所がない	69	10.0
	不明	20	
	全体	693	100.0



⑥ 古い町並み等の歴史的景観

「どちらともいえない」が47.6%と最も多く、次いで「該当の場所がない」が17.6%であった。

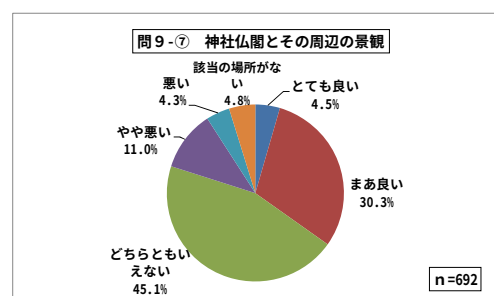
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	14	2.0
2	まあ良い	112	16.3
3	どちらともいえない	327	47.6
4	やや悪い	76	11.1
5	悪い	37	5.4
6	該当の場所がない	121	17.6
	不明	26	
	全体	687	100.0



⑦ 神社仏閣とその周辺の景観

「どちらともいえない」が45.1%と最も多く、次いで「まあ良い」が30.3%であった。

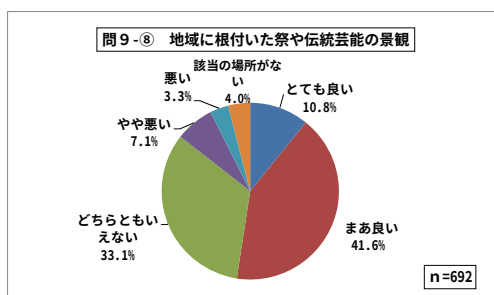
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	31	4.5
2	まあ良い	210	30.3
3	どちらともいえない	312	45.1
4	やや悪い	76	11.0
5	悪い	30	4.3
6	該当の場所がない	33	4.8
	不明	21	
	全体	692	100.0



⑧ 地域に根付いた祭や伝統芸能の景観

「まあ良い」が41.6%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が33.1%であった。

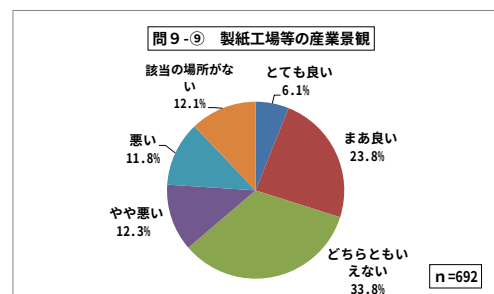
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	75	10.8
2	まあ良い	288	41.6
3	どちらともいえない	229	33.1
4	やや悪い	49	7.1
5	悪い	23	3.3
6	該当の場所がない	28	4.0
	不明	21	
	全体	692	100.0



⑨ 製紙工場等の産業景観

「どちらともいえない」が33.8%と最も多く、次いで「まあ良い」が23.8%であった。

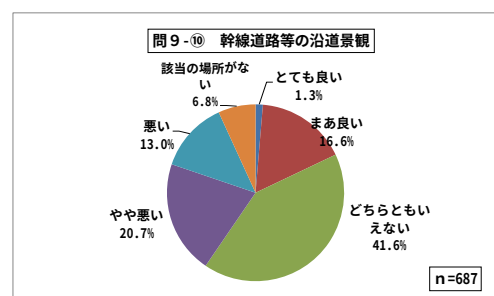
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	42	6.1
2	まあ良い	165	23.8
3	どちらともいえない	234	33.8
4	やや悪い	85	12.3
5	悪い	82	11.8
6	該当の場所がない	84	12.1
	不明	21	
	全体	692	100.0



⑩ 幹線道路等の沿道景観

「どちらともいえない」が41.6%と最も多く、次いで「やや悪い」が20.7%であった。

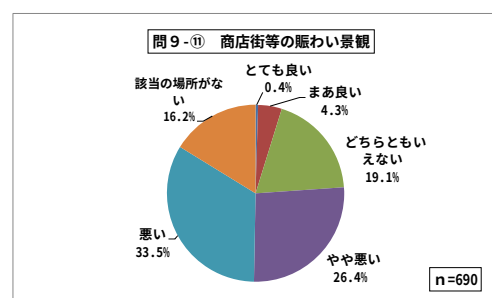
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	9	1.3
2	まあ良い	114	16.6
3	どちらともいえない	286	41.6
4	やや悪い	142	20.7
5	悪い	89	13.0
6	該当の場所がない	47	6.8
	不明	26	
	全体	687	100.0



⑪ 商店街等の賑わい景観

「悪い」が33.5%と最も多く、次いで「やや悪い」が26.4%であった。

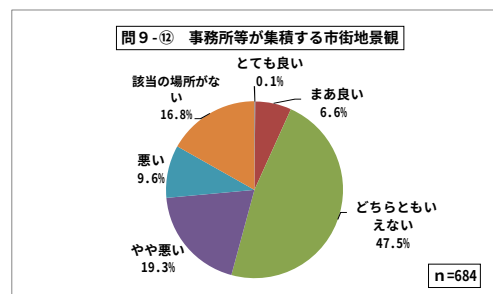
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	3	0.4
2	まあ良い	30	4.3
3	どちらともいえない	132	19.1
4	やや悪い	182	26.4
5	悪い	231	33.5
6	該当の場所がない	112	16.2
	不明	23	
	全体	690	100.0



⑫ 事務所等が集積する市街地景観

「どちらともいえない」が47.5%と最も多く、次いで「やや悪い」が19.3%であった。

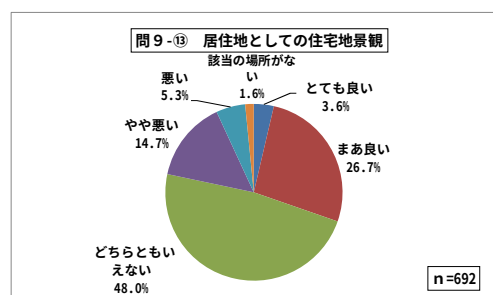
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	1	0.1
2	まあ良い	45	6.6
3	どちらともいえない	325	47.5
4	やや悪い	132	19.3
5	悪い	66	9.6
6	該当の場所がない	115	16.8
	不明	29	
	全体	684	100.0



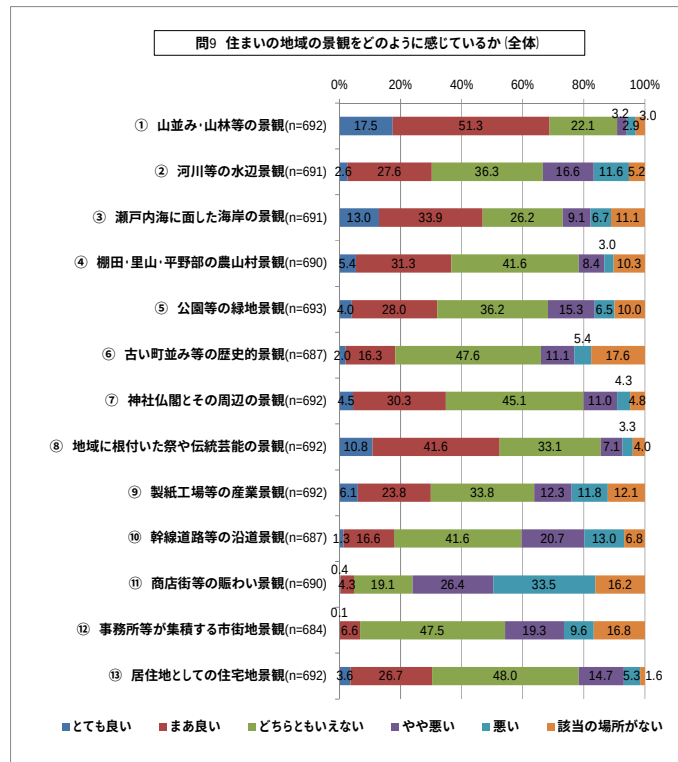
⑬ 居住地としての住宅地景観

「どちらともいえない」が48.0%と最も多く、次いで「まあ良い」が26.7%であった。

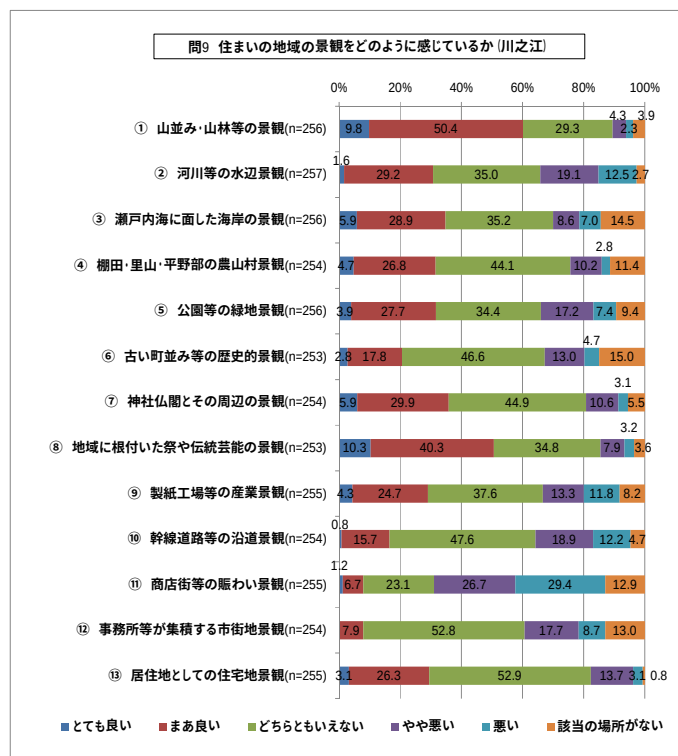
No.	カテゴリー名	n	%
1	とても良い	25	3.6
2	まあ良い	185	26.7
3	どちらともいえない	332	48.0
4	やや悪い	102	14.7
5	悪い	37	5.3
6	該当の場所がない	11	1.6
	不明	21	
	全体	692	100.0



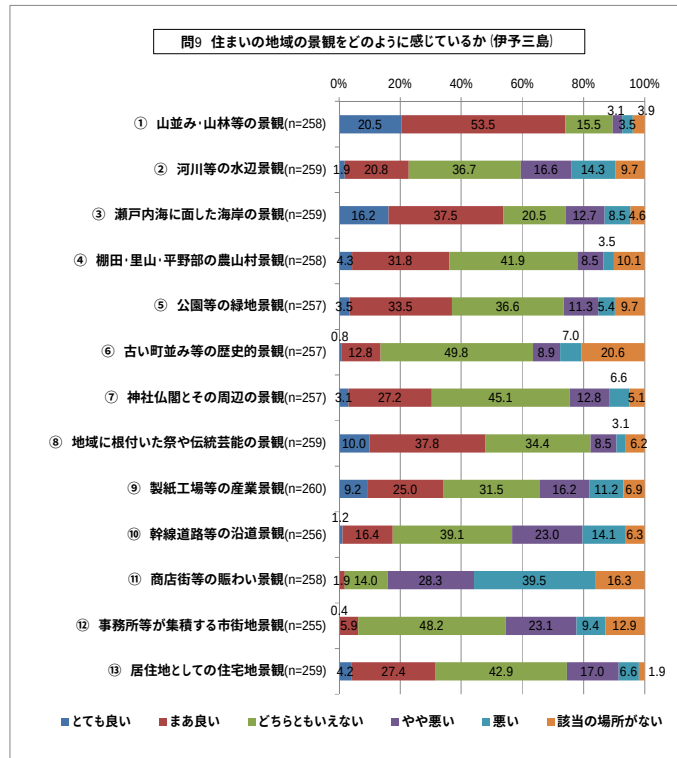
市全体からみると、「山並み・山林等の景観」が「とても良い」(17.5%)と「まあ良い」(51.3%)を合わせると約7割になり、最も評価が高い。一方で、「商店街等の賑わい景観」は「やや悪い」が26.4%、「悪い」が33.5%と評価が低い。



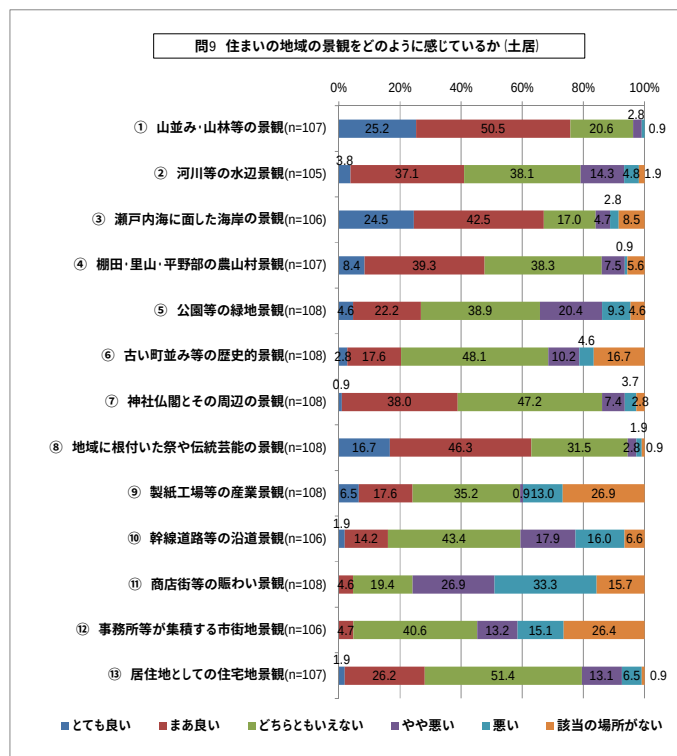
『川之江』地区を見ると、「山並み・山林等の景観」が「とても良い」(9.8%)と「まあ良い」(50.4%)を合わせると約6割になり、最も評価が高い。一方で、「商店街等の賑わいの景観」は「やや悪い」が26.7%、「悪い」が29.4%と評価が低い。



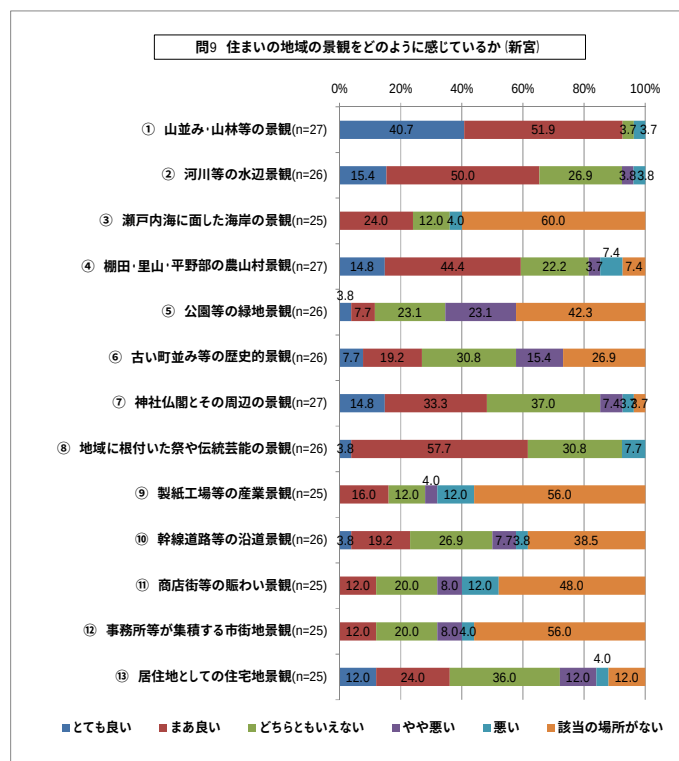
『伊予三島』地区をみると、「山並み・山林等の景観」が「とても良い」（20.5%）と「まあ良い」（53.5%）を合わせると約7割を超え、最も評価が高い。一方で、「商店街等の賑わいの景観」は「やや悪い」が28.3%、「悪い」が39.5%と評価が低い。



『土居』地区をみると、「山並み・山林等の景観」が「とても良い」（25.2%）と「まあ良い」（50.5%）を合わせると約7割を超え、最も評価が高い。一方で、「商店街等の賑わいの景観」は「やや悪い」が26.9%、「悪い」が33.3%と評価が低い。



『新宮』地区をみると、「山並み・山林等の景観」が「とても良い」(40.7%)と「まあ良い」(51.9%)を合わせると9割を超え、最も評価が高い。一方で、「公園の緑地」は「やや悪い」が23.1%である。

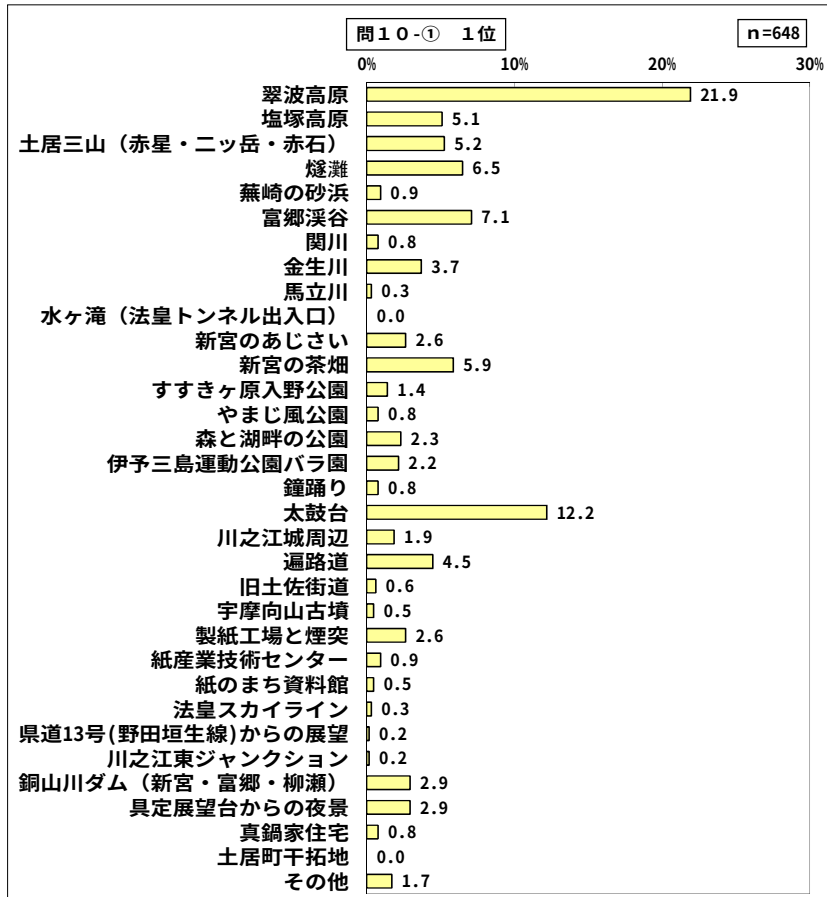


4. 四国中央市の景観資源について

問 10 本市において「①あなたが今後も守っていききたい景観資源」は何ですか。【順位付け複数選択】

① あなたが今後も守っていききたい景観資源は・・・1位

「翠波高原」が21.9%と最も多く、次いで「太鼓台」が12.2%、富郷溪谷が7.1%であった。

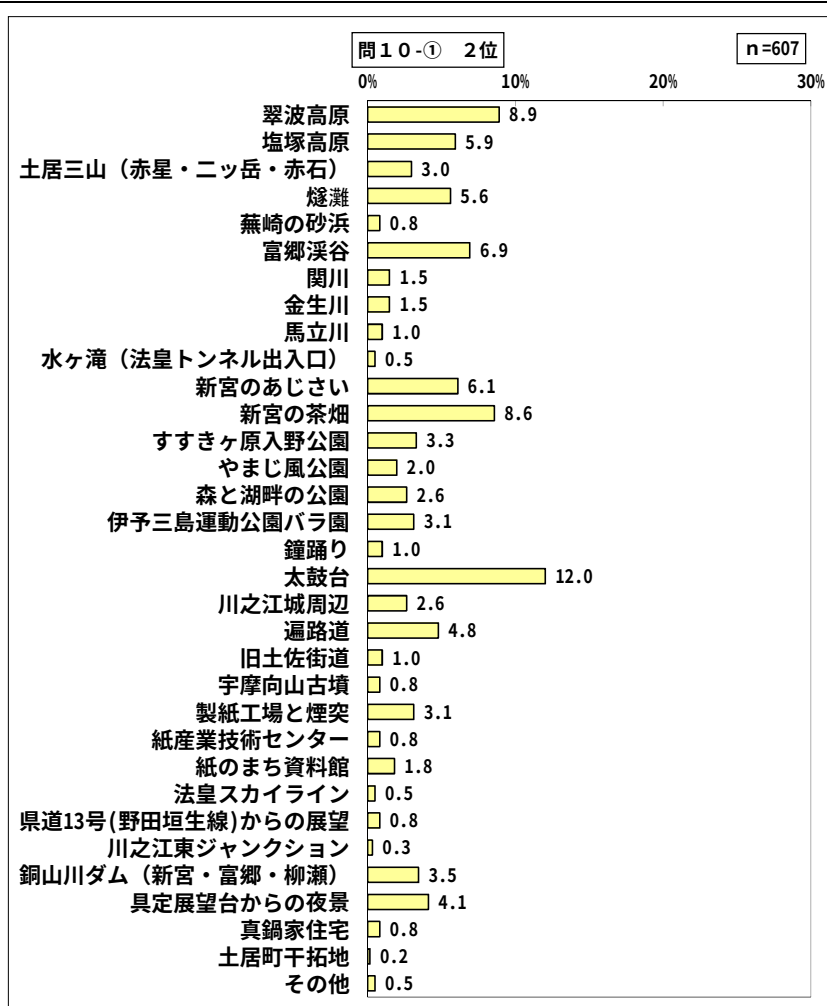


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	142	21.9
2	塩塚高原	33	5.1
3	土居三山 (赤星・ニッ岳・赤石)	34	5.2
4	燧灘	42	6.5
5	蕪崎の砂浜	6	0.9
6	富郷溪谷	46	7.1
7	関川	5	0.8
8	金生川	24	3.7
9	馬立川	2	0.3
10	水ヶ滝 (法皇トンネル出入口)	0	0.0
11	新宮のあじさい	17	2.6
12	新宮の茶畑	38	5.9
13	すすきヶ原入野公園	9	1.4
14	やまじ風公園	5	0.8
15	森と湖畔の公園	15	2.3
16	伊予三島運動公園バラ園	14	2.2
17	鐘踊り	5	0.8
18	太鼓台	79	12.2

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	12	1.9
20	遍路道	29	4.5
21	旧土佐街道	4	0.6
22	宇摩向山古墳	3	0.5
23	製紙工場と煙突	17	2.6
24	紙産業技術センター	6	0.9
25	紙のまち資料館	3	0.5
26	法皇スカイライン	2	0.3
27	県道13号(野田垣生線)からの展望	1	0.2
28	川之江東ジャンクション	1	0.2
29	銅山川ダム (新宮・富郷・柳瀬)	19	2.9
30	具定展望台からの夜景	19	2.9
31	真鍋家住宅	5	0.8
32	土居町干拓地	0	0.0
33	その他	11	1.7
	不明	65	
	全体	648	100.0

① あなたが今後も守っていききたい景観資源は・・・2位

「太鼓台」が12.0%と最も多く、次いで「翠波高原」が8.9%、「新宮の茶畑」が8.6%であった。

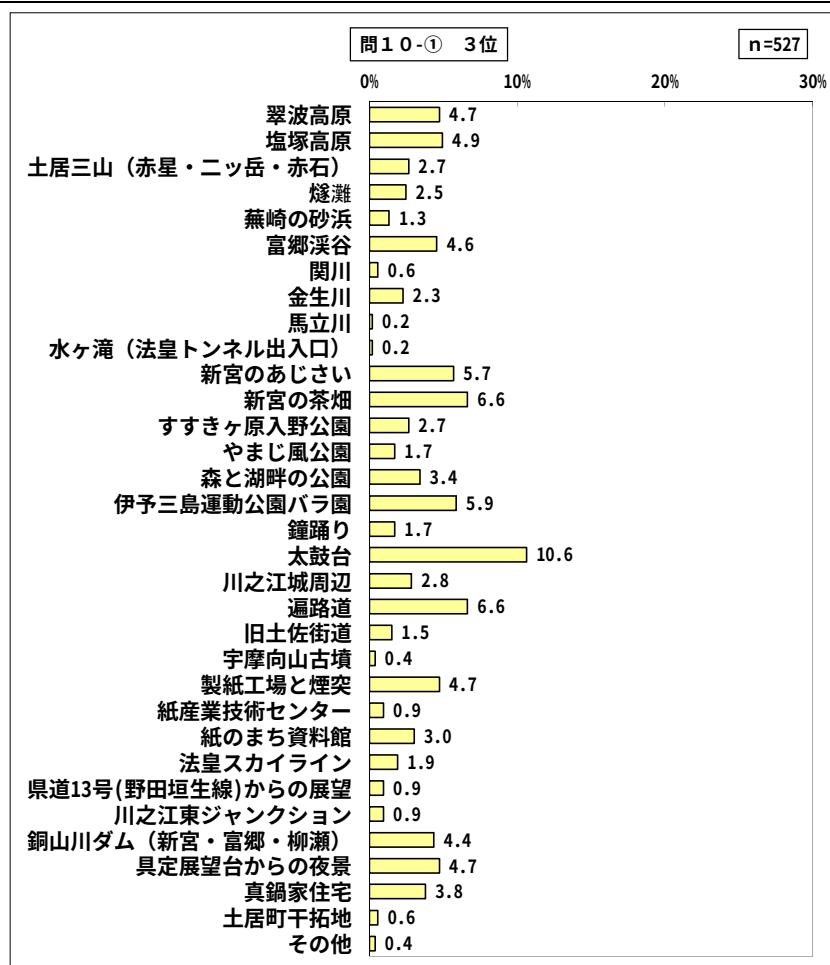


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	54	8.9
2	塩塚高原	36	5.9
3	土居三山 (赤星・ニッ岳・赤石)	18	3.0
4	燧灘	34	5.6
5	蕪崎の砂浜	5	0.8
6	富郷溪谷	42	6.9
7	関川	9	1.5
8	金生川	9	1.5
9	馬立川	6	1.0
10	水ヶ滝 (法皇トンネル出入口)	3	0.5
11	新宮のあじさい	37	6.1
12	新宮の茶畑	52	8.6
13	すすきヶ原入野公園	20	3.3
14	やまじ風公園	12	2.0
15	森と湖畔の公園	16	2.6
16	伊予三島運動公園バラ園	19	3.1
17	鐘踊り	6	1.0
18	太鼓台	73	12.0

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	16	2.6
20	遍路道	29	4.8
21	旧土佐街道	6	1.0
22	宇摩向山古墳	5	0.8
23	製紙工場と煙突	19	3.1
24	紙産業技術センター	5	0.8
25	紙のまち資料館	11	1.8
26	法皇スカイライン	3	0.5
27	県道13号(野田垣生線)からの展望	5	0.8
28	川之江東ジャンクション	2	0.3
29	銅山川ダム (新宮・富郷・柳瀬)	21	3.5
30	具定展望台からの夜景	25	4.1
31	真鍋家住宅	5	0.8
32	土居町干拓地	1	0.2
33	その他	3	0.5
	不明	106	
	全体	607	100.0

① あなたが今後も守っていききたい景観資源は・・・3位

「太鼓台」が10.6%と最も多く、次いで「新宮の茶畑」と「遍路道」が6.6%であった。

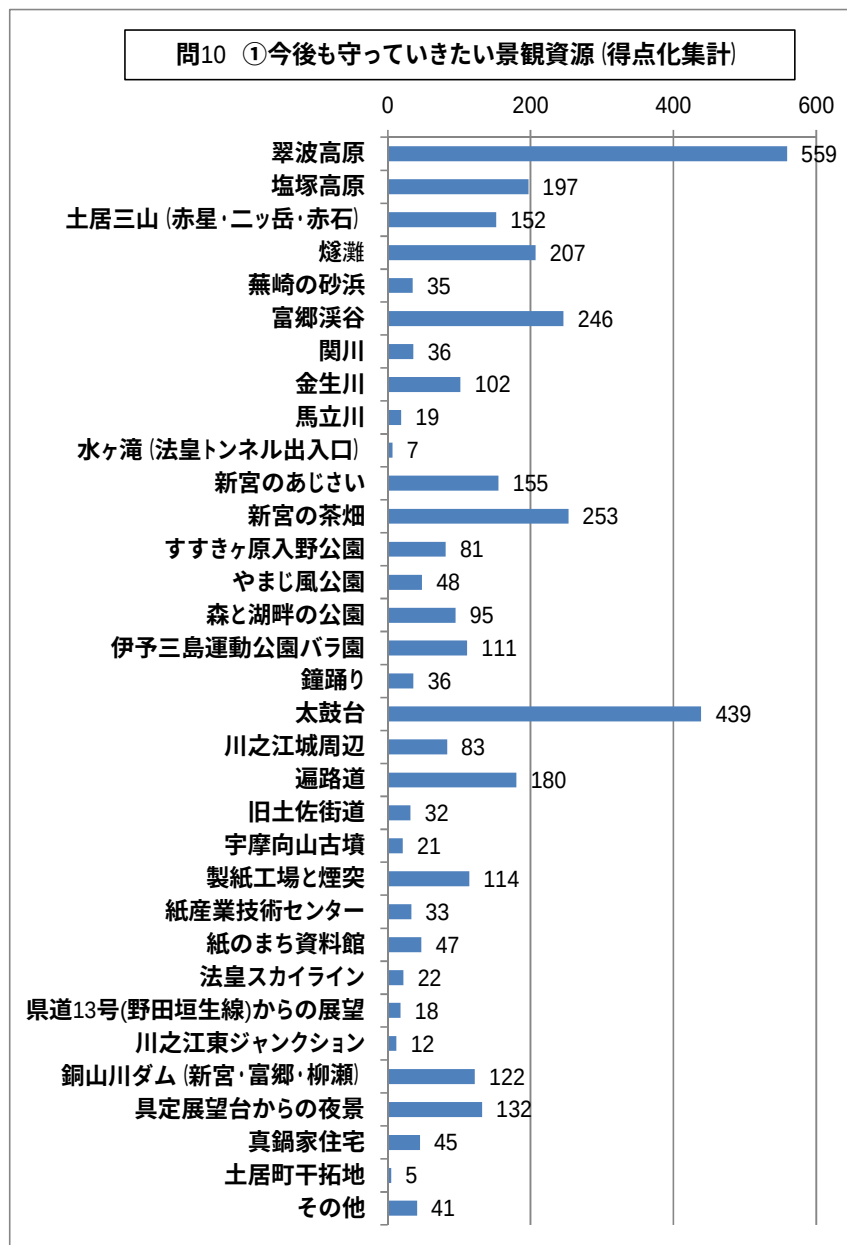


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	25	4.7
2	塩塚高原	26	4.9
3	土居三山 (赤星・ニッ岳・赤石)	14	2.7
4	燧灘	13	2.5
5	蕪崎の砂浜	7	1.3
6	富郷溪谷	24	4.6
7	関川	3	0.6
8	金生川	12	2.3
9	馬立川	1	0.2
10	水ヶ滝 (法皇トンネル出入口)	1	0.2
11	新宮のあじさい	30	5.7
12	新宮の茶畑	35	6.6
13	すすきヶ原入野公園	14	2.7
14	やまじ風公園	9	1.7
15	森と湖畔の公園	18	3.4
16	伊予三島運動公園バラ園	31	5.9
17	鐘踊り	9	1.7
18	太鼓台	56	10.6

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	15	2.8
20	遍路道	35	6.6
21	旧土佐街道	8	1.5
22	宇摩向山古墳	2	0.4
23	製紙工場と煙突	25	4.7
24	紙産業技術センター	5	0.9
25	紙のまち資料館	16	3.0
26	法皇スカイライン	10	1.9
27	県道13号(野田垣生線)からの展望	5	0.9
28	川之江東ジャンクション	5	0.9
29	銅山川ダム (新宮・富郷・柳瀬)	23	4.4
30	具定展望台からの夜景	25	4.7
31	真鍋家住宅	20	3.8
32	土居町干拓地	3	0.6
33	その他	2	0.4
	不明	186	
	全体	527	100.0

① あなたが今後も守っていききたい景観資源は (得点化集計)

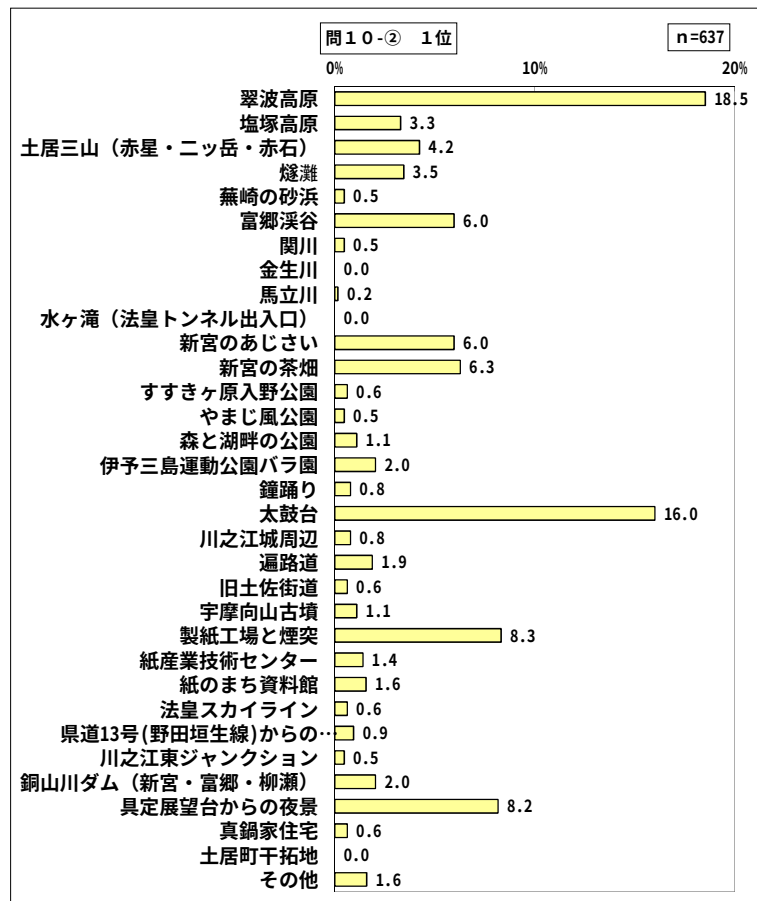
今後も守っていききたい景観資源について、1位に選ばれた資源を3点、2位に選ばれた資源を2点、3位に選ばれた資源を1点として集計すると、下図の通りとなる。「翠波高原」が559点と最も高く、次いで「太鼓台」が439点、「新宮の茶畑」が253点となった。



問 10 本市において、「②あなたが市外の人に自慢できる景観資源」は何ですか。【順位付け複数選択】

② あなたが市外の人に自慢できる景観資源は・・・1位

「翠波高原」が18.5%と最も多く、
次いで「太鼓台」が16.0%、「製紙
工場と煙突」が8.3%であった。

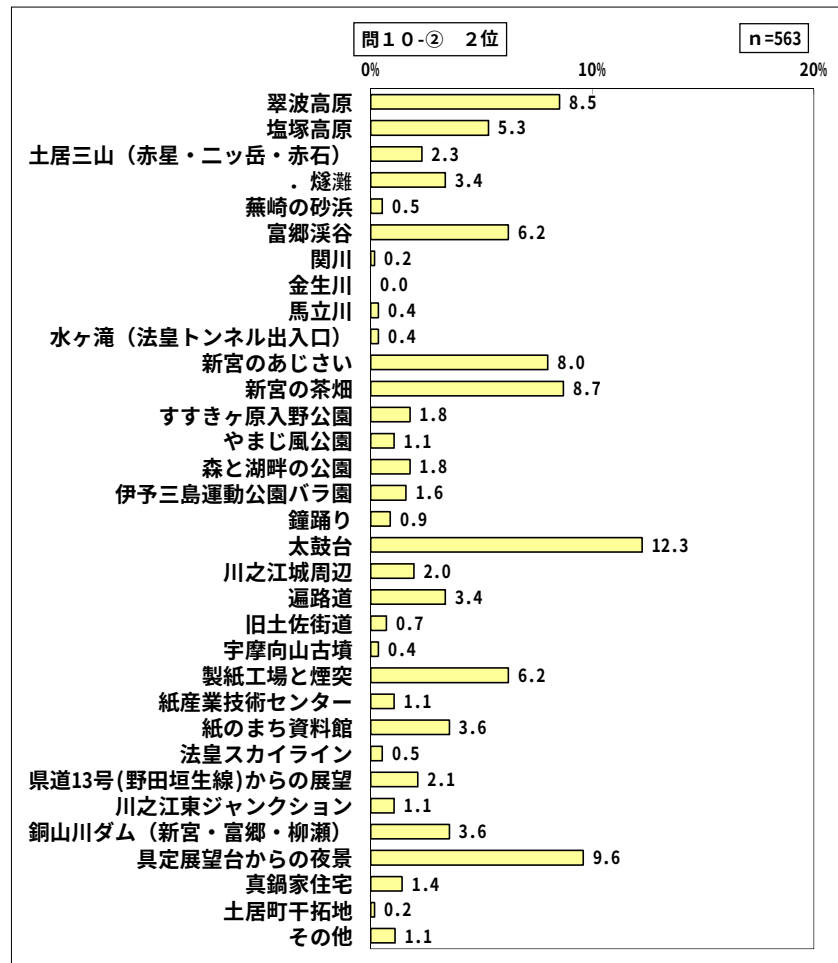


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	118	18.5
2	塩塚高原	21	3.3
3	土居三山 (赤星・ニッ岳・赤石)	27	4.2
4	燧灘	22	3.5
5	蕪崎の砂浜	3	0.5
6	富郷溪谷	38	6.0
7	関川	3	0.5
8	金生川	0	0.0
9	馬立川	1	0.2
10	水ヶ滝 (法皇トンネル出入口)	0	0.0
11	新宮のあじさい	38	6.0
12	新宮の茶畑	40	6.3
13	すすきヶ原入野公園	4	0.6
14	やまじ風公園	3	0.5
15	森と湖畔の公園	7	1.1
16	伊予三島運動公園バラ園	13	2.0
17	鐘踊り	5	0.8
18	太鼓台	102	16.0

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	5	0.8
20	遍路道	12	1.9
21	旧土佐街道	4	0.6
22	宇摩向山古墳	7	1.1
23	製紙工場と煙突	53	8.3
24	紙産業技術センター	9	1.4
25	紙のまち資料館	10	1.6
26	法皇スカイライン	4	0.6
27	県道13号(野田垣生線)からの展望	6	0.9
28	川之江東ジャンクション	3	0.5
29	銅山川ダム (新宮・富郷・柳瀬)	13	2.0
30	具定展望台からの夜景	52	8.2
31	真鍋家住宅	4	0.6
32	土居町干拓地	0	0.0
33	その他	10	1.6
	不明	76	
	全体	637	100.0

② あなたが市外の人に自慢できる景観資源は・・・2位

「太鼓台」が12.3%と最も多く、次いで「具定展望台からの夜景」が9.6%、「新宮の茶畑」が8.7%であった。

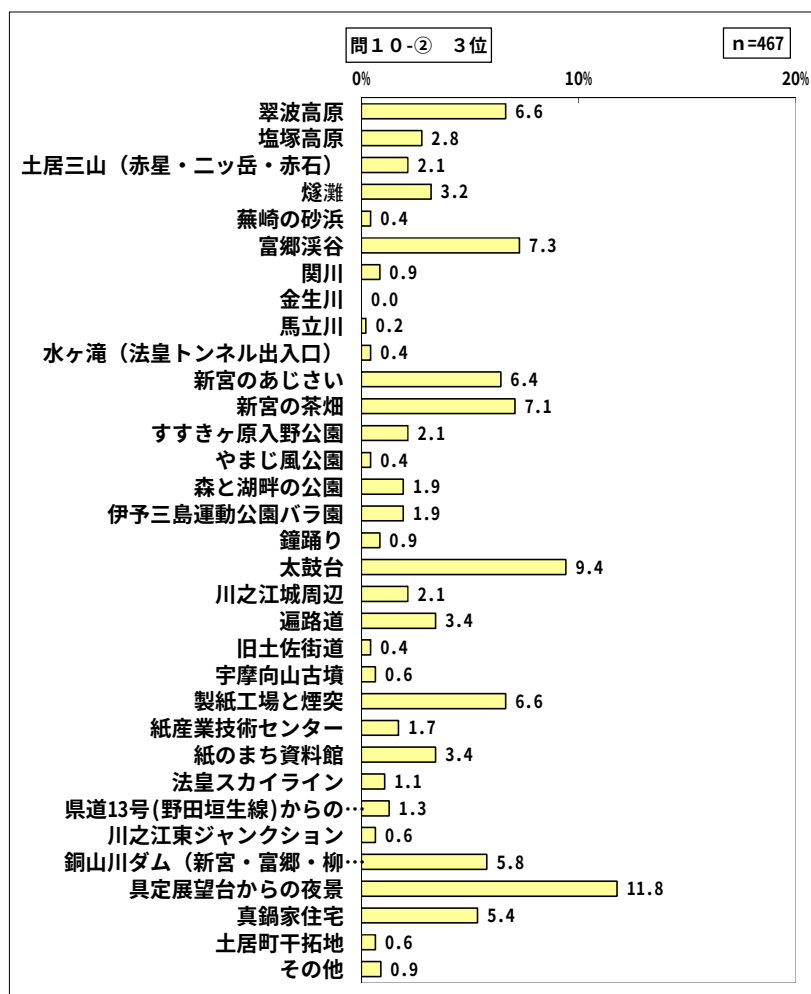


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	48	8.5
2	塩塚高原	30	5.3
3	土居三山 (赤星・ニッ岳・赤石)	13	2.3
4	燧灘	19	3.4
5	蕪崎の砂浜	3	0.5
6	富郷溪谷	35	6.2
7	関川	1	0.2
8	金生川	0	0.0
9	馬立川	2	0.4
10	水ヶ滝 (法皇トンネル出入口)	2	0.4
11	新宮のあじさい	45	8.0
12	新宮の茶畑	49	8.7
13	すすきヶ原入野公園	10	1.8
14	やまじ風公園	6	1.1
15	森と湖畔の公園	10	1.8
16	伊予三島運動公園バラ園	9	1.6
17	鐘踊り	5	0.9
18	太鼓台	69	12.3

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	11	2.0
20	遍路道	19	3.4
21	旧土佐街道	4	0.7
22	宇摩向山古墳	2	0.4
23	製紙工場と煙突	35	6.2
24	紙産業技術センター	6	1.1
25	紙のまち資料館	20	3.6
26	法皇スカイライン	3	0.5
27	県道13号(野田垣生線)からの展望	12	2.1
28	川之江東ジャンクション	6	1.1
29	銅山川ダム (新宮・富郷・柳瀬)	20	3.6
30	具定展望台からの夜景	54	9.6
31	真鍋家住宅	8	1.4
32	土居町干拓地	1	0.2
33	その他	6	1.1
	不明	150	
	全体	563	100.0

② あなたが市外の人に自慢できる景観資源は・・・3位

「具定展望台からの夜景」が11.8%と最も多く、次いで「太鼓台」が9.4%、「富郷溪谷」が7.3%であった。

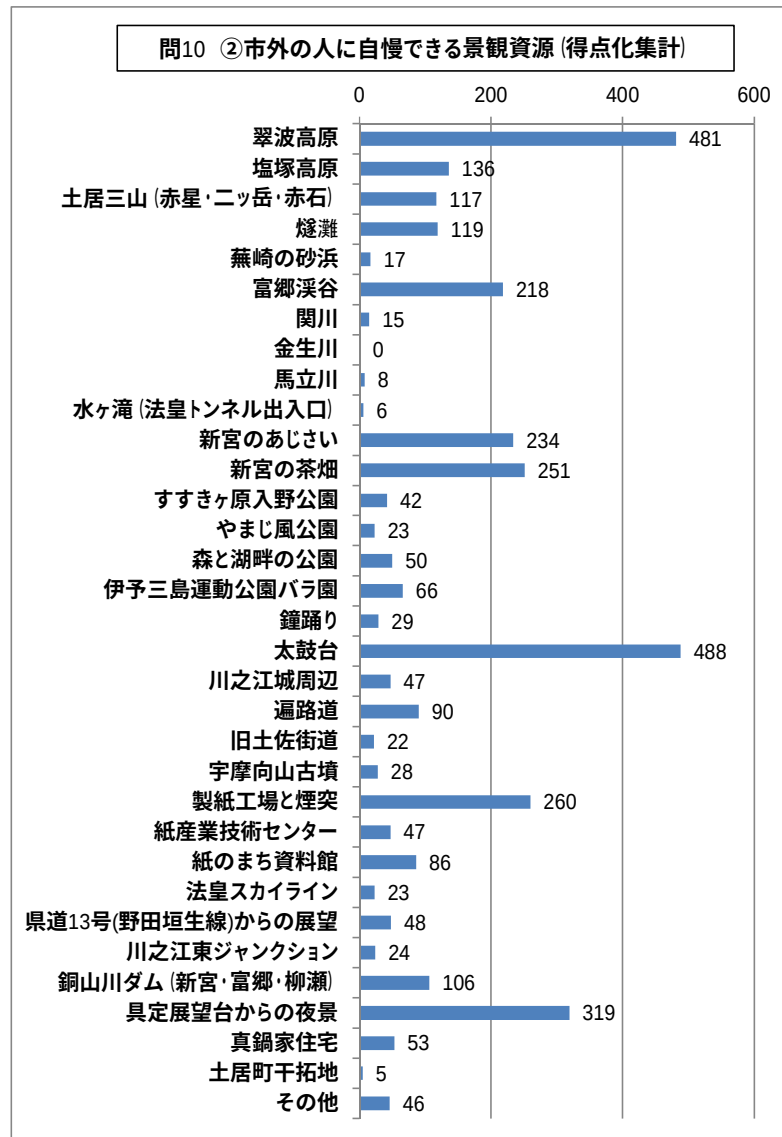


No.	カテゴリー名	n	%
1	翠波高原	31	6.6
2	塩塚高原	13	2.8
3	土居三山（赤星・ニッ岳・赤石）	10	2.1
4	燧灘	15	3.2
5	蕪崎の砂浜	2	0.4
6	富郷溪谷	34	7.3
7	関川	4	0.9
8	金生川	0	0.0
9	馬立川	1	0.2
10	水ヶ滝（法皇トンネル出入口）	2	0.4
11	新宮のあじさい	30	6.4
12	新宮の茶畑	33	7.1
13	すすきヶ原入野公園	10	2.1
14	やまじ風公園	2	0.4
15	森と湖畔の公園	9	1.9
16	伊予三島運動公園バラ園	9	1.9
17	鐘踊り	4	0.9
18	太鼓台	44	9.4

No.	カテゴリー名	n	%
19	川之江城周辺	10	2.1
20	遍路道	16	3.4
21	旧土佐街道	2	0.4
22	宇摩向山古墳	3	0.6
23	製紙工場と煙突	31	6.6
24	紙産業技術センター	8	1.7
25	紙のまち資料館	16	3.4
26	法皇スカイライン	5	1.1
27	県道13号（野田垣生線）からの展望	6	1.3
28	川之江東ジャンクション	3	0.6
29	銅山川ダム（新宮・富郷・柳瀬）	27	5.8
30	具定展望台からの夜景	55	11.8
31	真鍋家住宅	25	5.4
32	土居町干拓地	3	0.6
33	その他	4	0.9
	不明	246	
	全体	467	100.0

② あなたが市外の人に自慢できる景観資源は (得点化集計)

市外の人に自慢できる景観資源について、1位に選ばれた資源を3点、2位に選ばれた資源を2点、3位に選ばれた資源を1点として集計すると、下図の通りとなる。「太鼓台」が488点と最も高く、次いで「翠波高原」が481点、「具定展望台からの夜景」が319点となった。



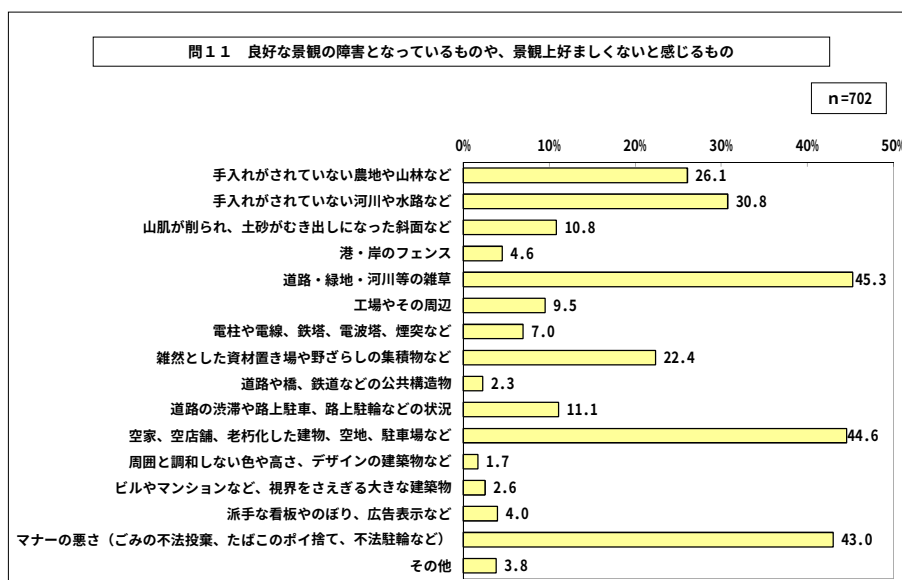
問10 本市において「①あなたが今後も守っていききたい景観資源」、「②あなたが市外の人に自慢できる景観資源」は何ですか。【順位付け複数選択】

その他の回答としては、次の資源が挙げられた。

- ・浦山川
- ・上山つり橋
- ・三皇神社
- ・水引
- ・霧の森
- ・三島公園の夜景
- ・新宮の川
- ・防災センター
- ・三島公園
- ・12月頃の川之江 IC のイルミネーション
- ・星山の暮らし
- ・柏の木
- ・暁雨館
- ・翠波山頂からの夜景
- ・下柏の”大柏”
- ・県隣接

問 11 あなたがお住まいの地域や市全域で、良好な景観の障害となっているものや、景観上好ましくないと感じるものはありますか？【複数回答】

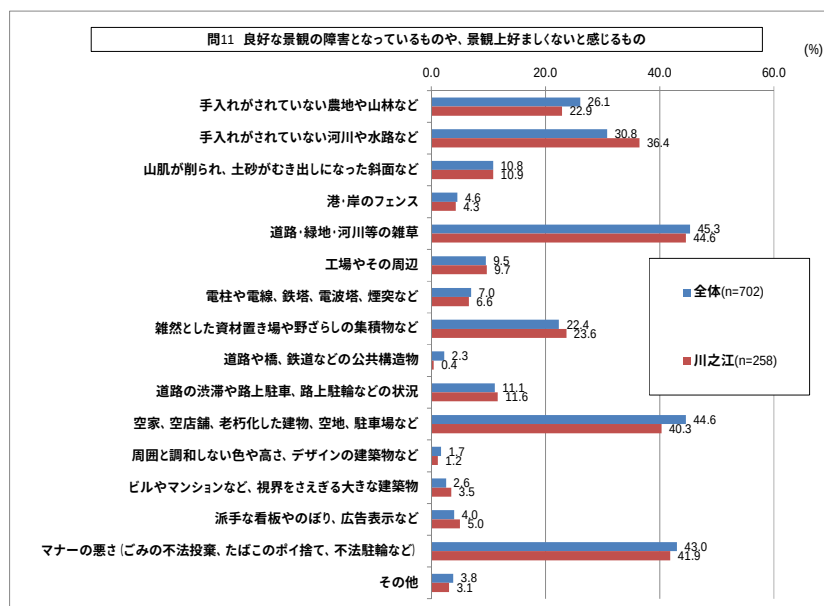
「道路・緑地・河川等の雑草」が45.3%と最も多く、次いで「空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など」が44.6%、「マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）」が43.0%であった。いずれも日常生活に密接な内容であり、管理不足やモラルを起因とする項目と考えられる。



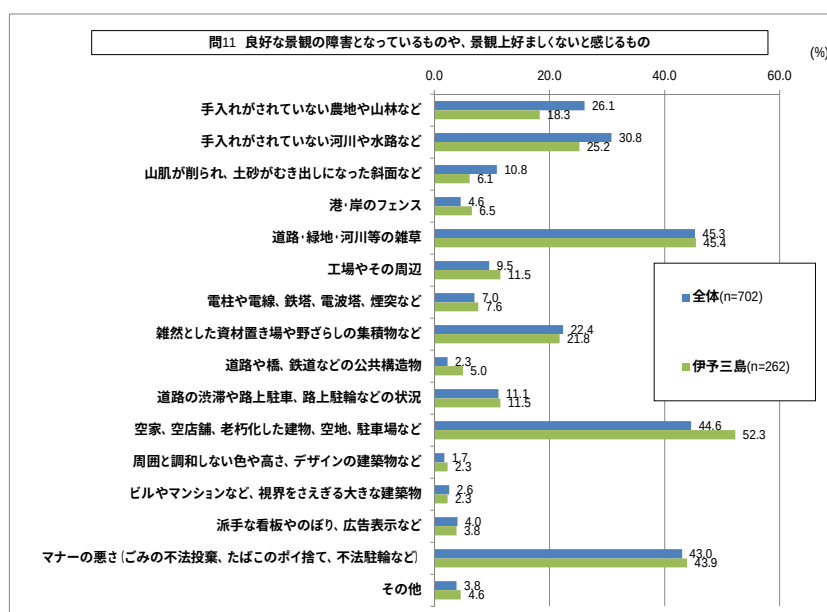
No.	カテゴリー名	n	%
1	手入れがされていない農地や山林など	183	26.1
2	手入れがされていない河川や水路など	216	30.8
3	山肌が削られ、土砂がむき出しになった斜面など	76	10.8
4	港・岸のフェンス	32	4.6
5	道路・緑地・河川等の雑草	318	45.3
6	工場やその周辺	67	9.5
7	電柱や電線、鉄塔、電波塔、煙突など	49	7.0
8	雑然とした資材置き場や野ざらしの集積物など	157	22.4
9	道路や橋、鉄道などの公共構造物	16	2.3
10	道路の渋滞や路上駐車、路上駐輪などの状況	78	11.1
11	空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など	313	44.6
12	周囲と調和しない色や高さ、デザインの建築物など	12	1.7
13	ビルやマンションなど、視界をさえぎる大きな建築物	18	2.6
14	派手な看板やのぼり、広告表示など	28	4.0
15	マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）	302	43.0
16	その他	27	3.8
	不明	11	
	全体	702	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1892		269.5

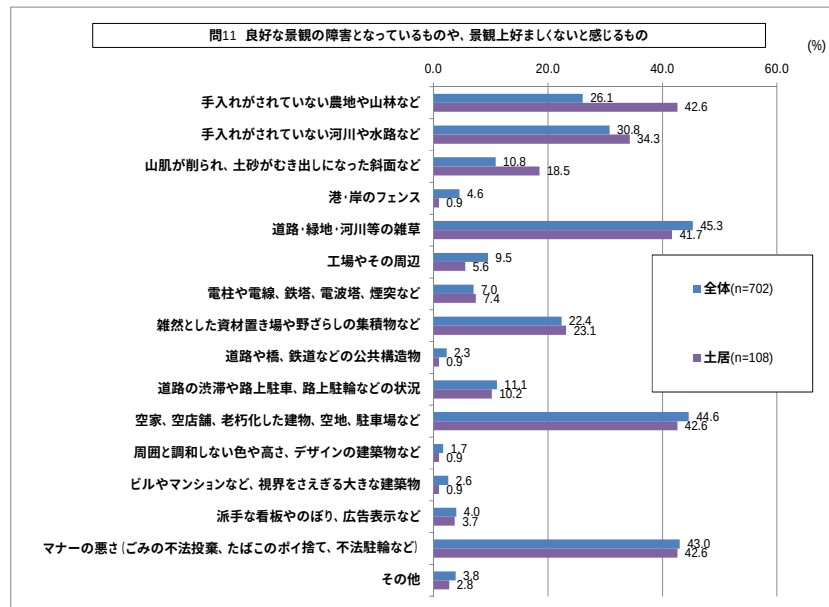
『川之江』地区では、「道路・緑地・河川等の雑草」が44.6%と最も高く、次いで「マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）」が41.9%、「空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など」が40.3%となっている。また、市全体に比べて「手入れがされていない河川や水路」（36.4%、市全体比+5.6 ポイント）の割合が高い。



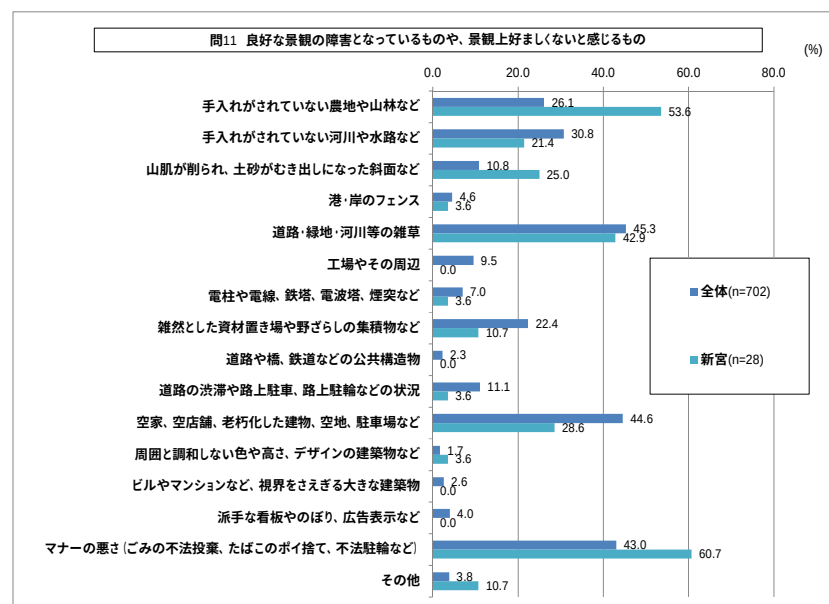
『伊予三島』地区では、「空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など」が52.3%と最も高く、次いで「道路・緑地・河川等の雑草」が45.4%、「マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）」が43.9%となっている。また、市全体に比べて「空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など」（52.3%、市全体比+7.7 ポイント）の割合が高くなっている。



『土居』地区では、「手入れがされていない農地や山林など」、「空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など」、「マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）」がいずれも42.6%と最も高くなっている。また、市全体に比べて「手入れがされていない農地や山林など」（42.6%、市全体比+16.5ポイント）の割合が高くなっている。



『新宮』地区では、「マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）」が60.7%と最も高く、次いで「手入れがされていない農地や山林など」が53.6%、「道路・緑地・河川等の雑草」が42.9%となっている。また、市全体に比べて「手入れがされていない農地や山林など」（53.6%、市全体比+27.5ポイント）の割合が高い。

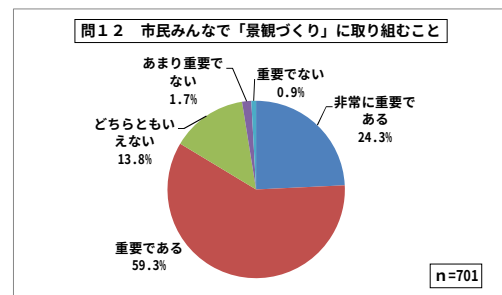


5.「景観づくり」の取組みについて

問12 四国中央市において、市民みんなで「景観づくり」に取り組むことは、重要だと思いますか？

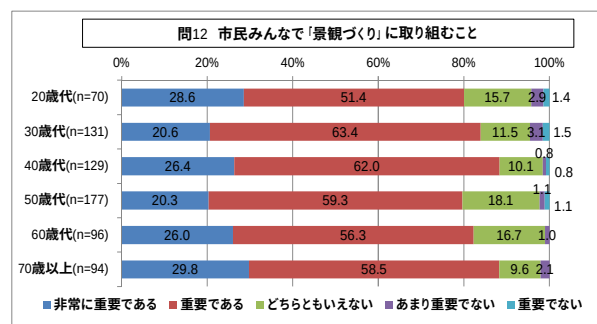
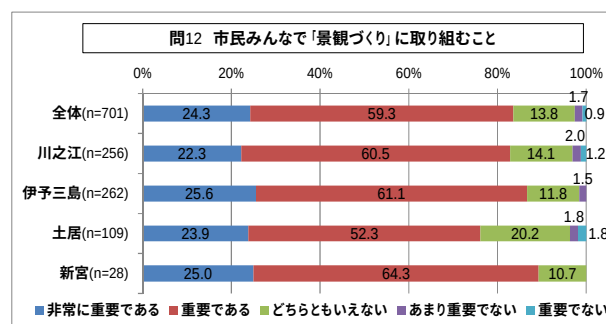
「重要である」が59.3%と最も多く、次いで「非常に重要である」が24.3%であった。重要との回答（非常に重要である＋重要である＝83.6%）が、8割を超える高い割合となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	非常に重要である	170	24.3
2	重要である	416	59.3
3	どちらともいえない	97	13.8
4	あまり重要でない	12	1.7
5	重要でない	6	0.9
	不明	12	
	全体	701	100.0



地区別にみると、全ての地区で「重要である」が最も高い割合である。また、『新宮』地区では「非常に重要である」（25.0%）と「重要である」（64.3%）を合わせると約9割になる。

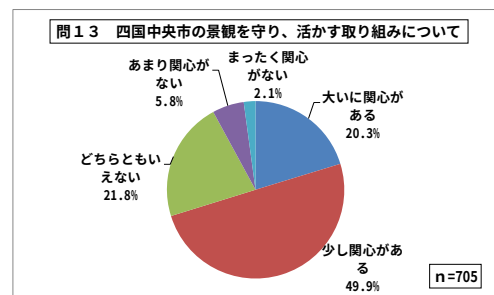
年齢別にみると、全ての年齢層で「重要である」が最も高い割合である。また、「非常に重要である」と「重要である」を合わせると全ての年齢層で約8割になる。



問 13 四国中央市の景観を守り、そして、まちづくりに活かす取り組みについて関心がありますか？

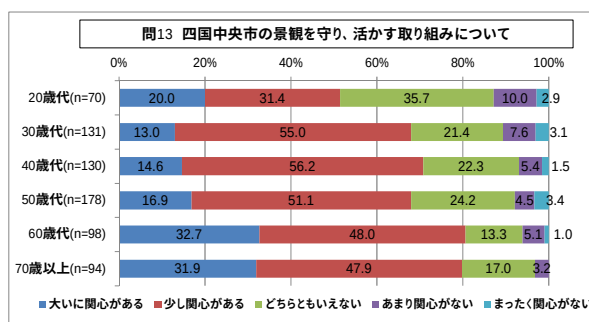
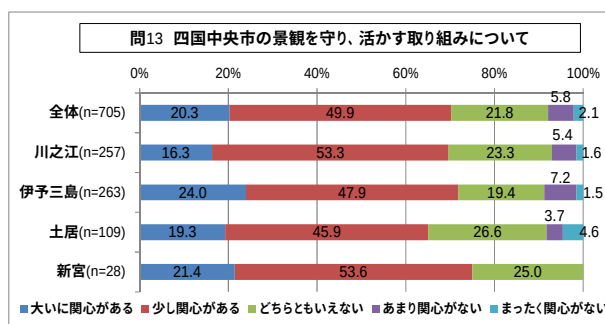
「少し関心がある」が 49.9%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が 21.8%であった。関心があるとの回答（大いに関心がある＋少し関心がある＝70.2%）が、7割を超える高い割合となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	大いに関心がある	143	20.3
2	少し関心がある	352	49.9
3	どちらともいえない	154	21.8
4	あまり関心がない	41	5.8
5	まったく関心がない	15	2.1
	不明	8	
	全体	705	100.0



地区別にみると、全ての地区で「少し関心がある」が最も高い割合である。また、「大いに関心がある」と「少し関心がある」を合わせると全ての地区で約6割を超えている。

年齢別にみると、全ての年齢層で「少し関心がある」が最も高い割合である。また、「60歳代」と「70歳以上」では「大いに関心がある」が3割を超えている。

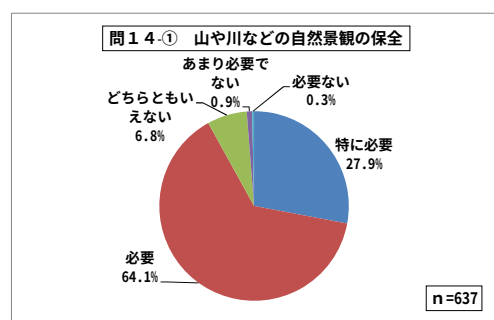


問 14 あなたがお住まいの地域で、「景観づくり」を進めていくためには、どのような取り組みが必要だと思いますか。

①山や川などの自然景観の保全

「必要」が64.1%と最も多く、次いで「特に必要」が27.9%であった。

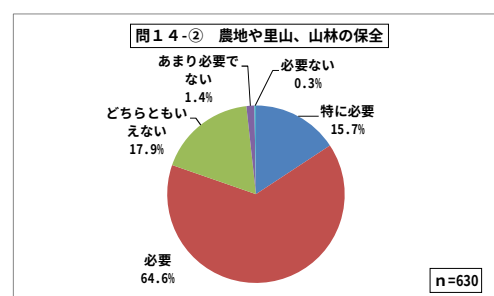
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	178	27.9
2	必要	408	64.1
3	どちらともいえない	43	6.8
4	あまり必要でない	6	0.9
5	必要ない	2	0.3
	不明	76	
	全体	637	100.0



②農地や里山、山林の保全

「必要」が64.6%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が17.9%であった。

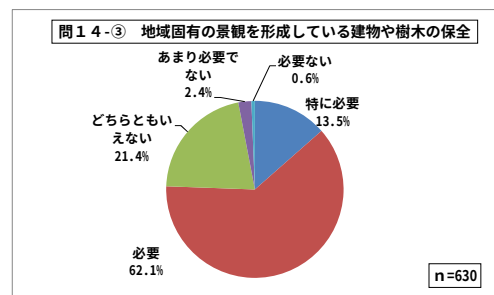
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	99	15.7
2	必要	407	64.6
3	どちらともいえない	113	17.9
4	あまり必要でない	9	1.4
5	必要ない	2	0.3
	不明	83	
	全体	630	100.0



③地域固有の景観を形成している建物や樹木の保全

「必要」が62.1%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が21.4%であった。

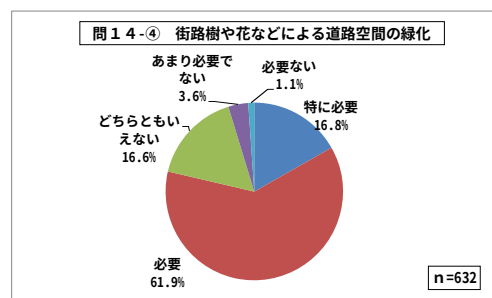
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	85	13.5
2	必要	391	62.1
3	どちらともいえない	135	21.4
4	あまり必要でない	15	2.4
5	必要ない	4	0.6
	不明	83	
	全体	630	100.0



④街路樹や花などによる道路空間の緑化

「必要」が61.9%と最も多く、次いで「特に必要」が16.8%であった。

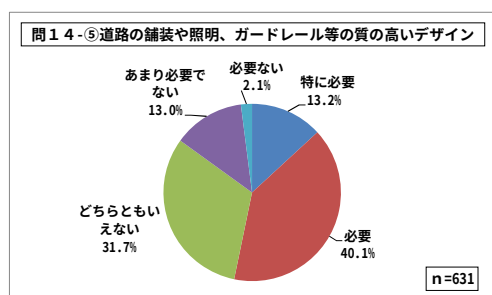
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	106	16.8
2	必要	391	61.9
3	どちらともいえない	105	16.6
4	あまり必要でない	23	3.6
5	必要ない	7	1.1
	不明	81	
	全体	632	100.0



⑤道路の舗装や照明、ガードレール等の質の高いデザイン

「必要」が40.1%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が31.7%であった。

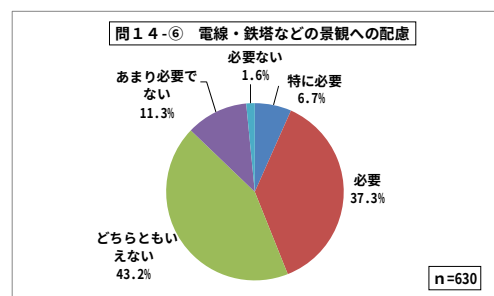
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	83	13.2
2	必要	253	40.1
3	どちらともいえない	200	31.7
4	あまり必要でない	82	13.0
5	必要ない	13	2.1
	不明	82	
	全体	631	100.0



⑥電線・鉄塔などの景観への配慮

「どちらともいえない」が43.2%と最も高く、次いで「必要」が37.3%となっています。

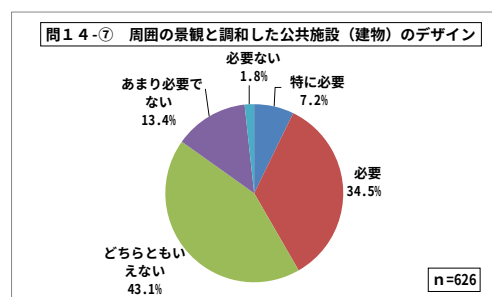
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	42	6.7
2	必要	235	37.3
3	どちらともいえない	272	43.2
4	あまり必要でない	71	11.3
5	必要ない	10	1.6
	不明	83	
	全体	630	100.0



⑦周囲の景観と調和した公共施設（建物）のデザイン

「どちらともいえない」が43.1%と最も高く、ついで「必要」が34.5%となっています。

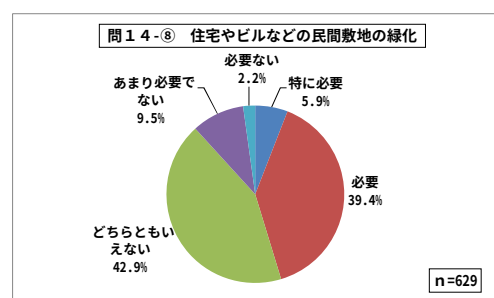
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	45	7.2
2	必要	216	34.5
3	どちらともいえない	270	43.1
4	あまり必要でない	84	13.4
5	必要ない	11	1.8
	不明	87	
	全体	626	100.0



⑧住宅やビルなどの民間敷地の緑化

「どちらともいえない」が42.9%と最も高く、次いで「必要」が39.4%となっています。

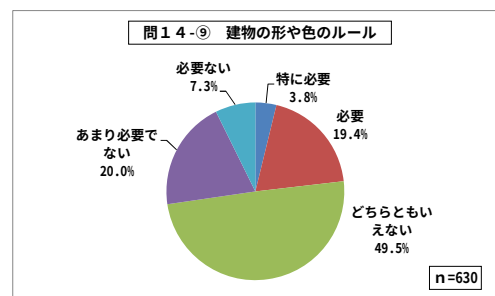
No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	37	5.9
2	必要	248	39.4
3	どちらともいえない	270	42.9
4	あまり必要でない	60	9.5
5	必要ない	14	2.2
	不明	84	
	全体	629	100.0



⑨建物の形や色のルール

「どちらともいえない」が49.5%と最も高く、次いで「あまり必要でない」が20.0%となっている。

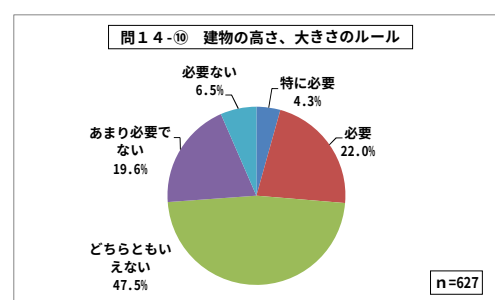
No.	カテゴリ名	n	%
1	特に必要	24	3.8
2	必要	122	19.4
3	どちらともいえない	312	49.5
4	あまり必要でない	126	20.0
5	必要ない	46	7.3
	不明	83	
	全体	630	100.0



⑩建物の高さ、大きさのルール

「どちらともいえない」が47.5%と最も高く、次いで「必要」が22.0%となっている。

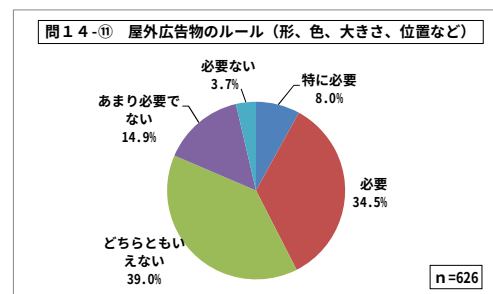
No.	カテゴリ名	n	%
1	特に必要	27	4.3
2	必要	138	22.0
3	どちらともいえない	298	47.5
4	あまり必要でない	123	19.6
5	必要ない	41	6.5
	不明	86	
	全体	627	100.0



⑪屋外広告物のルール（形、色、大きさ、位置など）

「どちらともいえない」が39.0%も最も高く、次いで「必要」が34.5%となっている。

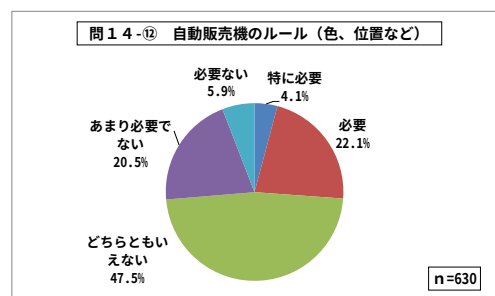
No.	カテゴリ名	n	%
1	特に必要	50	8.0
2	必要	216	34.5
3	どちらともいえない	244	39.0
4	あまり必要でない	93	14.9
5	必要ない	23	3.7
	不明	87	
	全体	626	100.0



⑫自動販売機のルール（色、位置など）

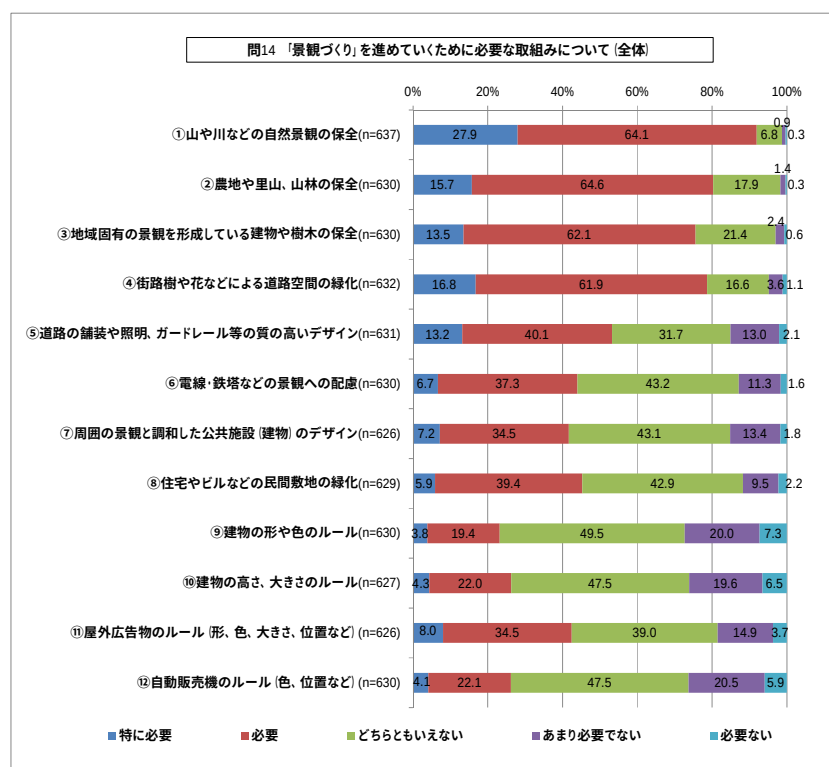
「どちらともいえない」が47.5%と最も高く、次いで「必要」が22.1%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	特に必要	26	4.1
2	必要	139	22.1
3	どちらともいえない	299	47.5
4	あまり必要でない	129	20.5
5	必要ない	37	5.9
	不明	83	
	全体	630	100.0

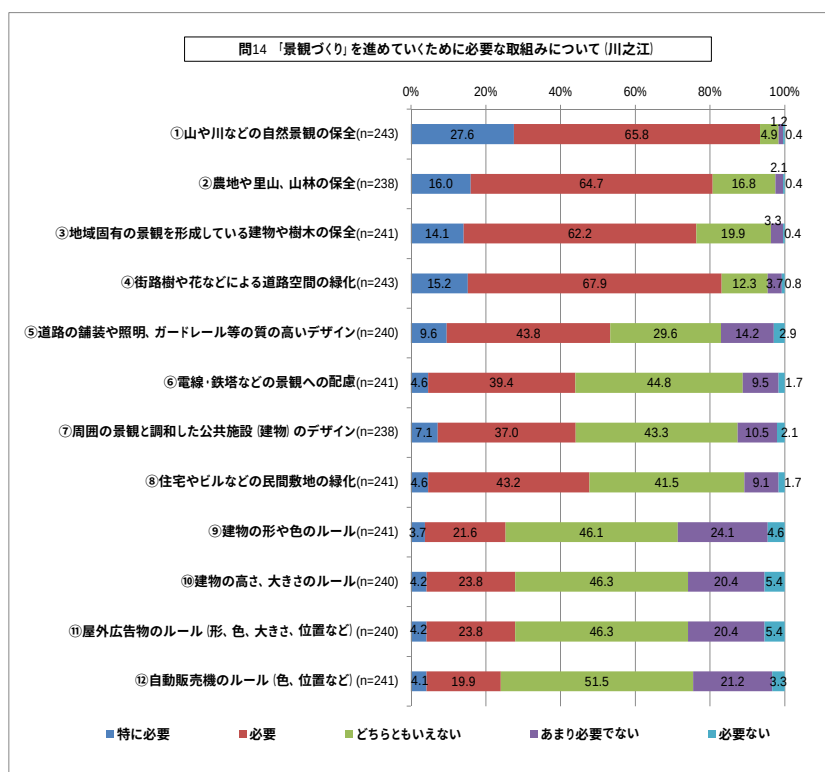


①～⑫の取組みの比較

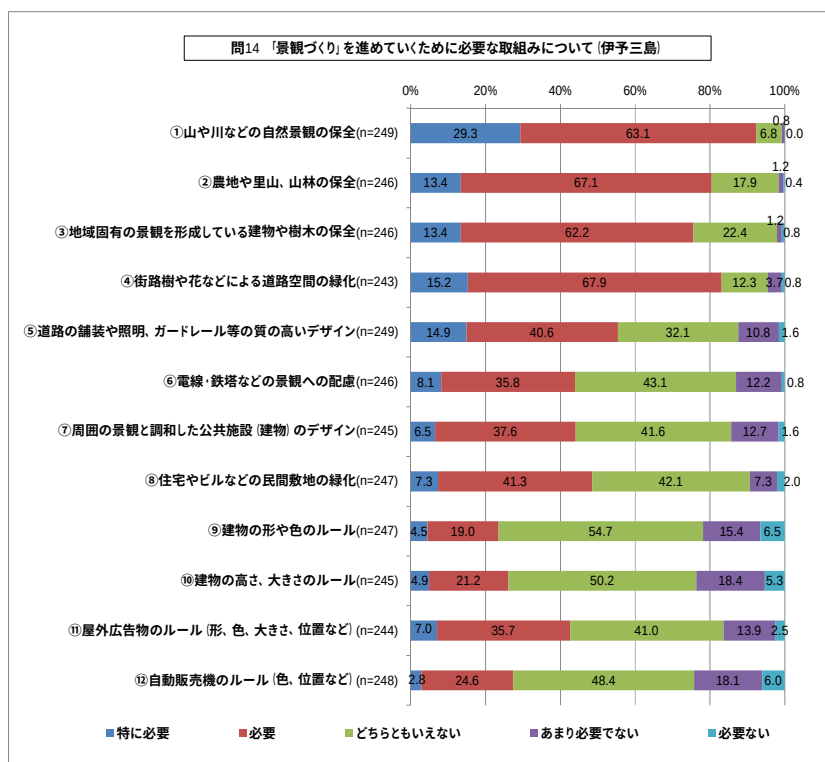
市全体でみると、「山や川などの自然景観の保全」が「特に必要」(27.9%)と「必要」(64.1%)を合わせると約9割になり、最も必要の割合が高い。一方で「建物の形や色のルール」は「あまり必要でない」が20.0%、「必要ない」が7.3%となっている。



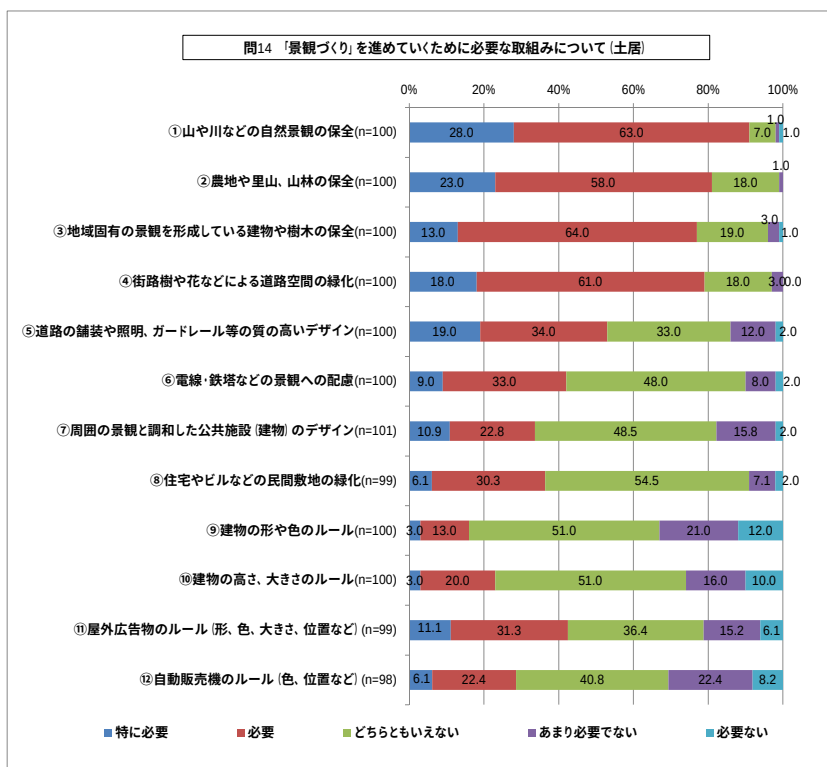
『川之江』地区でみると、「山や川などの自然景観の保全」が「特に必要」(27.6%)と「必要」(65.8%)を合わせると約9割になり、最も必要の割合が高い。一方で「建物の形や色のルール」は「あまり必要でない」が24.1%、「必要ない」が4.6%となっている。



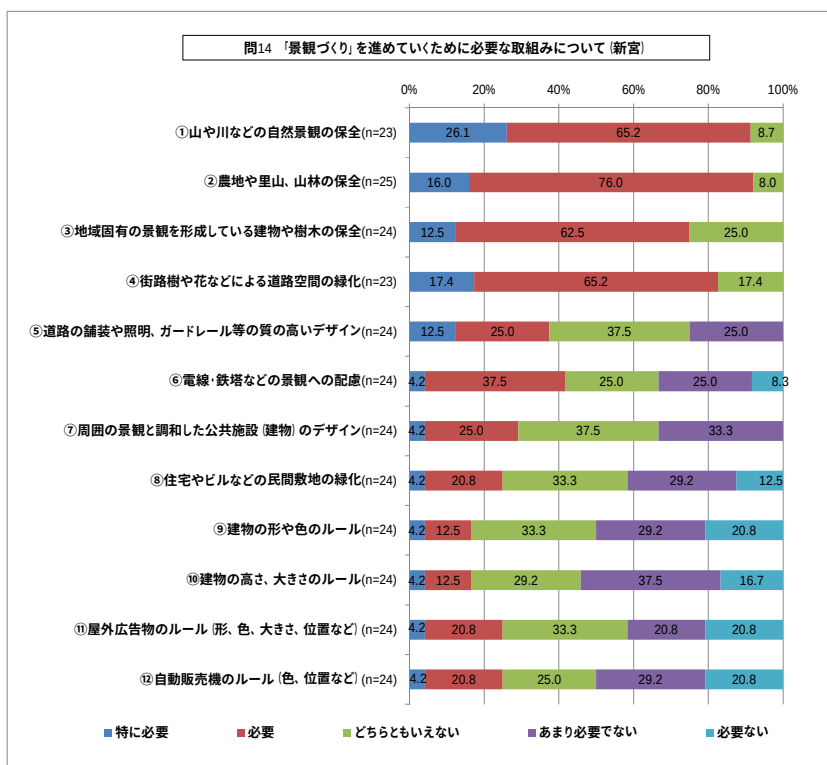
『伊予三島』地区でみると、「山や川などの自然景観の保全」が「特に必要」(29.3%)と「必要」(63.1%)を合わせると約9割になり、最も必要の割合が高い。一方で「自動販売機のルール(色、位置など)」は「あまり必要でない」が18.1%、「必要ない」が6.0%となっている。



『土居』地区でみると、「山や川などの自然景観の保全」が「特に必要」(28.0%)と「必要」(63.0%)を合わせると約9割になり、最も必要の割合が高い。一方で「建物の形や色のルール」は「あまり必要でない」が21.0%、「必要ない」が12.0%となっている。

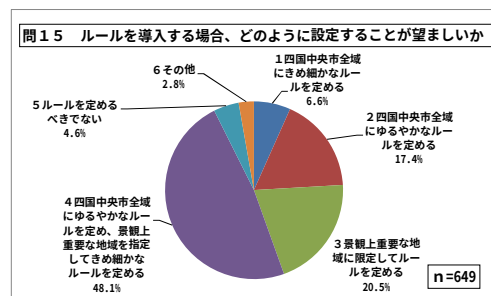


『新宮』地区でみると、「農地や里山、山林の保全」が「特に必要」(16.0%)と「必要」(76.0%)を合わせると約9割になり、最も必要の割合が高い。一方で「建物の高さや大きさのルール」は「あまり必要でない」が37.5%、「必要ない」が16.7%となっている。



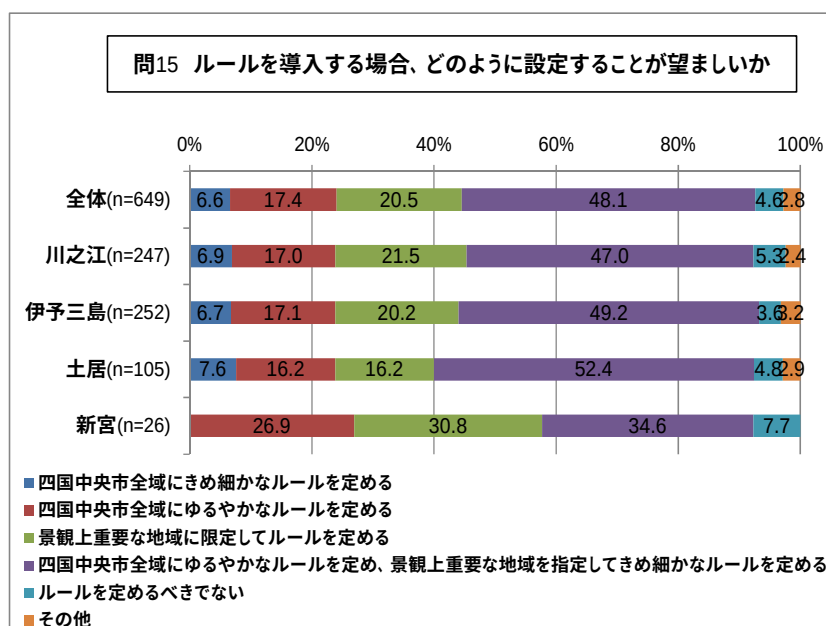
問 15 四国中央市では、良好な景観づくりに向けたルールを導入を検討していきたいと考えています。ルールを導入する場合、どのように設定することが望ましいと思いますか？

「四国中央市全域にゆるやかなルールを定め、景観上重要な地域を指定してきめ細かなルールを定める」が48.1%と最も高く、次いで「景観上重要な地域に限定してルールを定める」が20.5%となっている。なお、「ルールを定めるべきでない」が4.6%に留まり、何かしらのルールを導入することについて肯定的な意見が大部分を占めている。



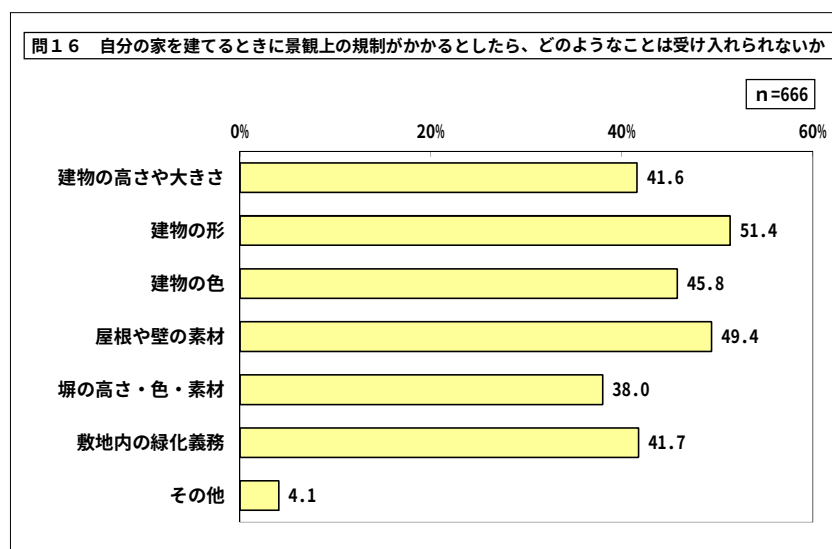
No.	カテゴリ名	n	%
1	四国中央市全域にきめ細かなルールを定める	43	6.6
2	四国中央市全域にゆるやかなルールを定める	113	17.4
3	景観上重要な地域に限定してルールを定める	133	20.5
4	四国中央市全域にゆるやかなルールを定め、景観上重要な地域を指定してきめ細かなルールを定める	312	48.1
5	ルールを定めるべきでない	30	4.6
6	その他	18	2.8
	不明	64	
	全体	649	100.0

地区別にみると、全ての地区で「四国中央市全域にゆるやかなルールを定め、景観上重要な地域を指定してきめ細かなルールを定める」が最も割合が高い。また『新宮』地区では「四国中央市全域にゆるやかなルールを定める」が26.9%、「景観上重要な地域に限定してルールを定める」が30.8%と他の地区に比べて高くなっている。



問 16 あなたは、ご自分の家を建てるときに景観上の規制がかかるとしたら、どのようなことは受け入れられませんか？【複数回答】

「建物の形」が51.4%と最も高く、次いで「屋根や壁の素材」49.4%、「建物の色」45.8%となっており、その他の規制項目も40.0%程度と高くなっている。



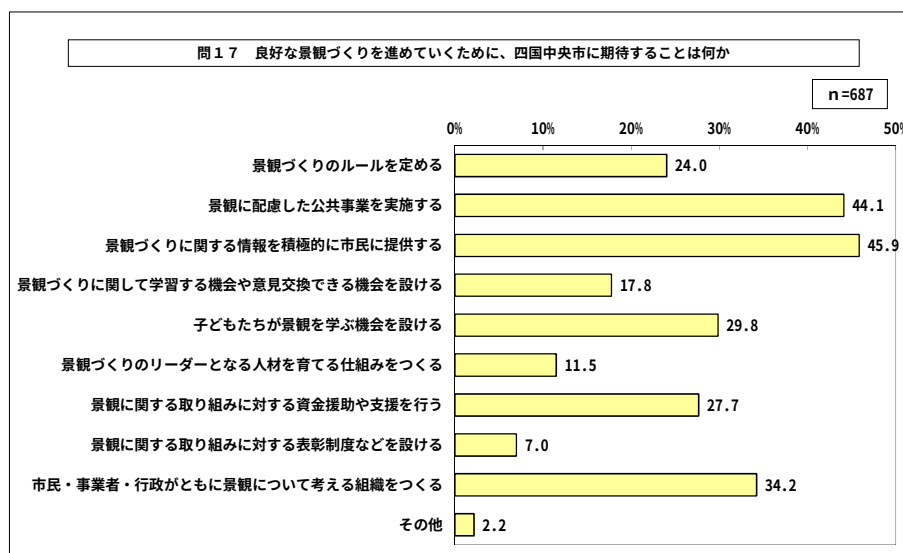
No.	カテゴリー名	n	%
1	建物の高さや大きさ	277	41.6
2	建物の形	342	51.4
3	建物の色	305	45.8
4	屋根や壁の素材	329	49.4
5	塀の高さ・色・素材	253	38.0
6	敷地内の緑化義務	278	41.7
7	その他	27	4.1
	不明	47	
	全体	666	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1811	271.9

問 17 良好な景観づくりを進めていくために、四国中央市に期待することは何か？【複数回答】

「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」が45.9%と最も多く、次いで「景観に配慮した公共事業を実施する」が44.1%となっており、行政の先導的・積極的な取組みが求められていることが伺える。

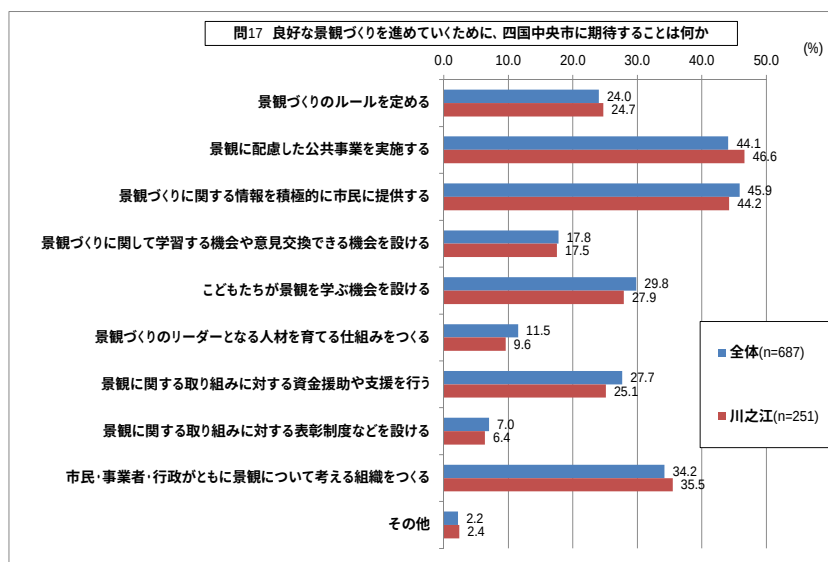
一方で、「市民・事業者・行政がともに景観について考える組織をつくる」が34.2%と3番目に高く、住民参画による取組みも求められていることが伺える。



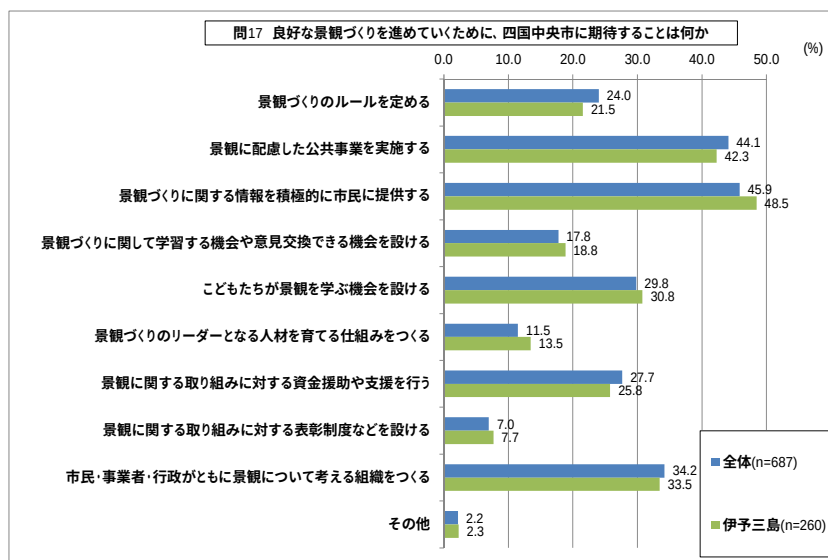
No.	カテゴリー名	n	%
1	景観づくりのルールを定める	165	24.0
2	景観に配慮した公共事業を実施する	303	44.1
3	景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する	315	45.9
4	景観づくりに関して学習する機会や意見交換できる機会を設ける	122	17.8
5	子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける	205	29.8
6	景観づくりのリーダーとなる人材を育てる仕組みをつくる	79	11.5
7	景観に関する取り組みに対する資金援助や支援を行う	190	27.7
8	景観に関する取り組みに対する表彰制度などを設ける	48	7.0
9	市民・事業者・行政がともに景観について考える組織をつくる	235	34.2
10	その他	15	2.2
	不明	26	
	全体	687	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1677	244.1

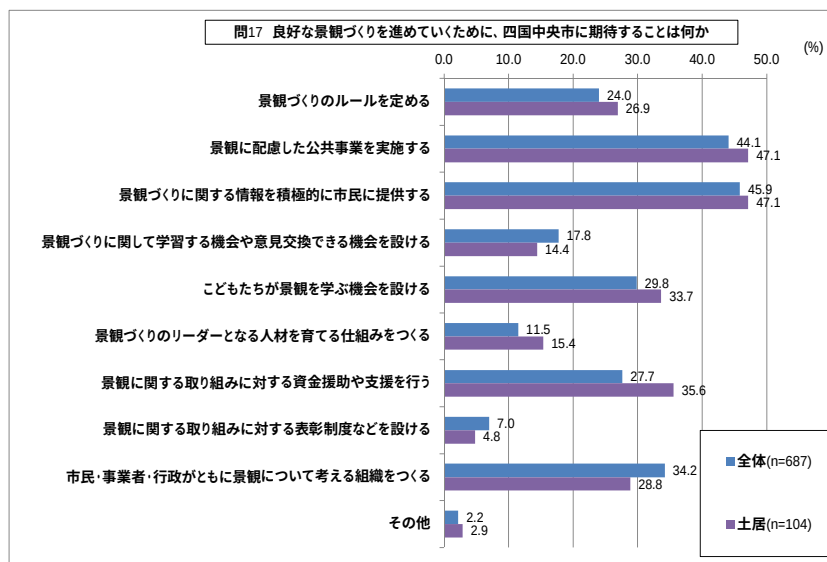
『川之江』地区では、「景観に配慮した公共事業を実施する」が46.6%と最も高く、次いで、「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」が44.2%、「市民・事業者・行政がともに景観について考える組織をつくる」が35.5%となっている。また、市全体に比べて「景観に配慮した公共事業を実施する」(46.6%、市全体比+2.5 ポイント)の割合が高くなっている。



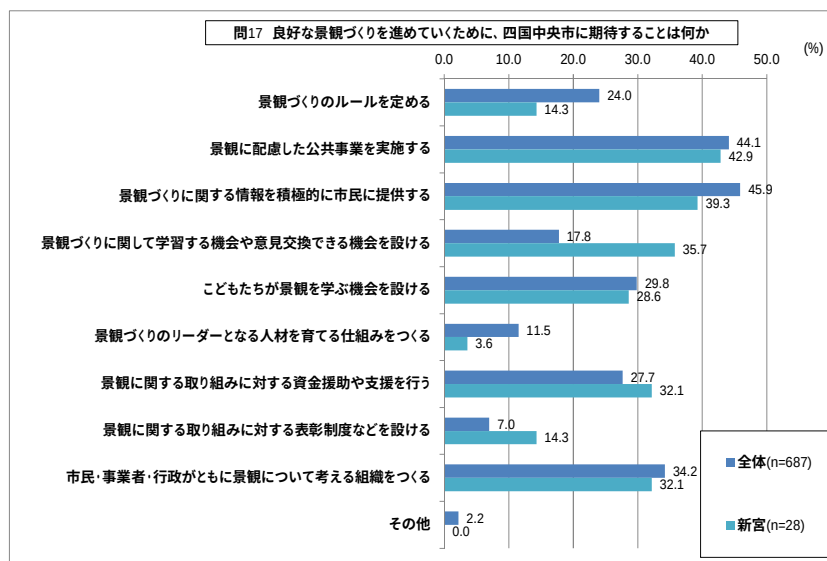
『伊予三島』地区では、「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」が48.5%と最も高く、次いで、「景観に配慮した公共事業を実施する」が42.3%、「市民・事業者・行政がともに景観について考える組織をつくる」が33.5%となっている。また、市全体に比べて「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」(48.5%、市全体比+2.6 ポイント)の割合が高くなっている。



『土居』地区では、「景観に配慮した公共事業を実施する」と「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」がともに47.1%と最も高く、次いで、「景観に関する取り組みに対する資金援助や支援を行う」が35.6%となっている。また、市全体に比べて「景観に関する取り組みに対する資金援助や支援を行う」（35.6%、市全体比+7.9ポイント）の割合が高くなっている。

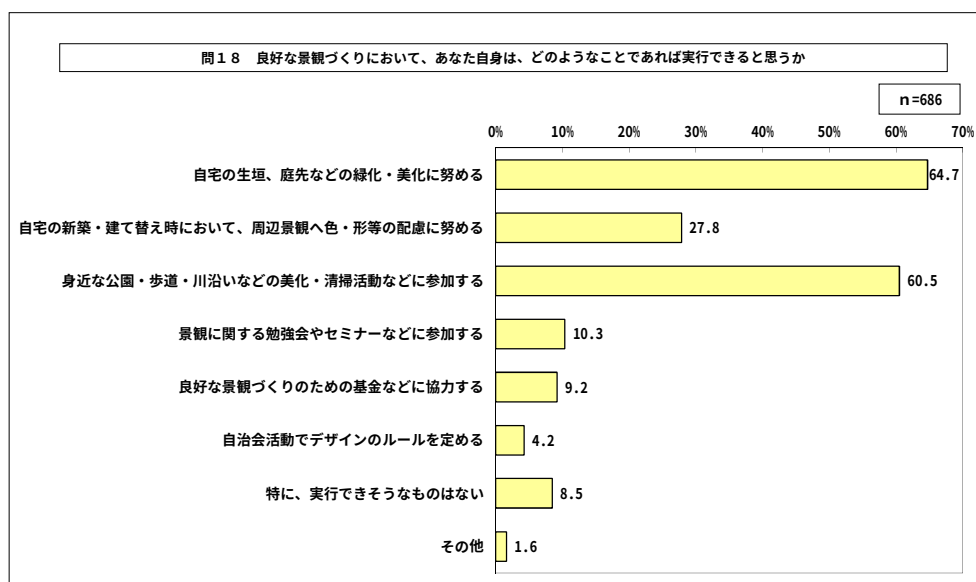


『新宮』地区では、「景観に配慮した公共事業を実施する」が42.9%と最も高く、次いで、「景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する」が39.3%、「景観づくりに関して学習する機会や意見交換できる機会を設ける」が35.7%となっている。また、市全体に比べて「景観づくりに関して学習する機会や意見交換できる機会を設ける」（35.7%、市全体比+17.9ポイント）の割合が高くなっている。



問 18 良好な景観づくりにおいて、あなた自身は、どのようなことであれば実行できると思いますか？【複数回答】

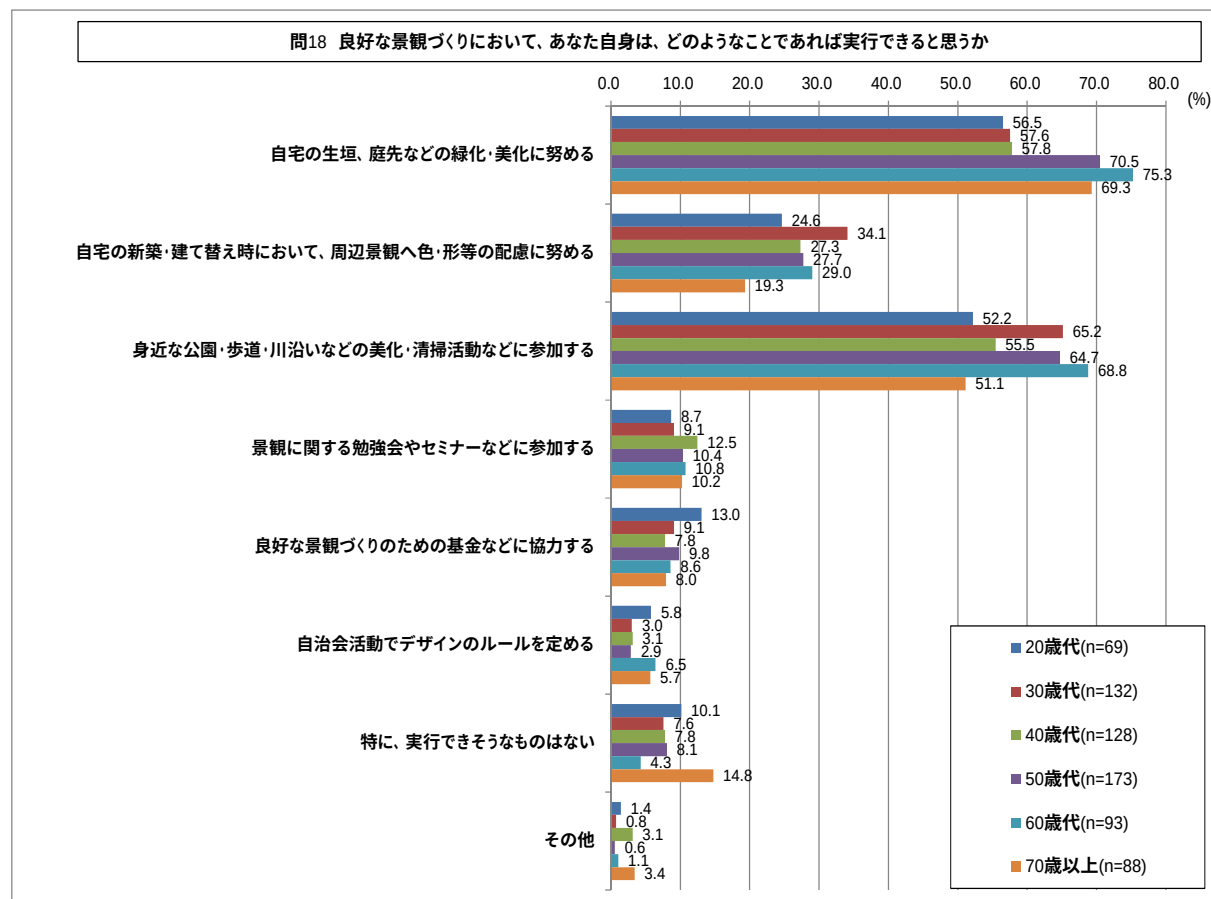
「自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める」が64.7%と最も多く、次いで「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動に参加する」が60.5%となっている。いずれも半数以上の高い割合を占めている。



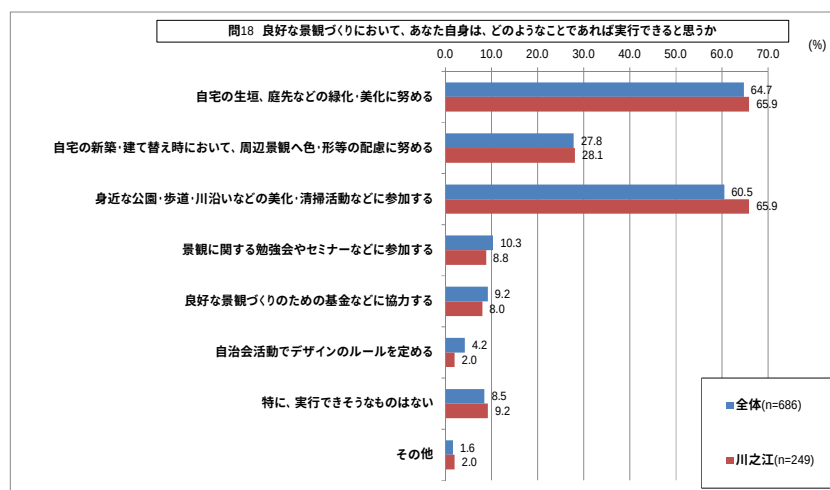
No.	カテゴリー名	n	%
1	自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める	444	64.7
2	自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める	191	27.8
3	身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する	415	60.5
4	景観に関する勉強会やセミナーなどに参加する	71	10.3
5	良好な景観づくりのための基金などに協力する	63	9.2
6	自治会活動でデザインのルールを定める	29	4.2
7	特に、実行できそうなものはない	58	8.5
8	その他	11	1.6
	不明	27	
	全体	686	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	1282		186.9

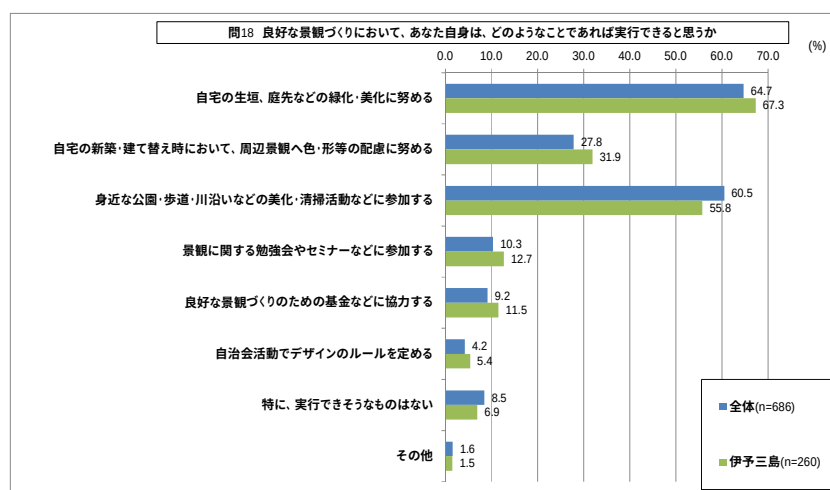
年齢別にみると、『30歳代』は「自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める」が34.1%と他の年齢層と比べて割合が高い。また、『70歳以上』は特に実行できそうなものはない」が14.8%と他の年齢層と比べて割合が高い。



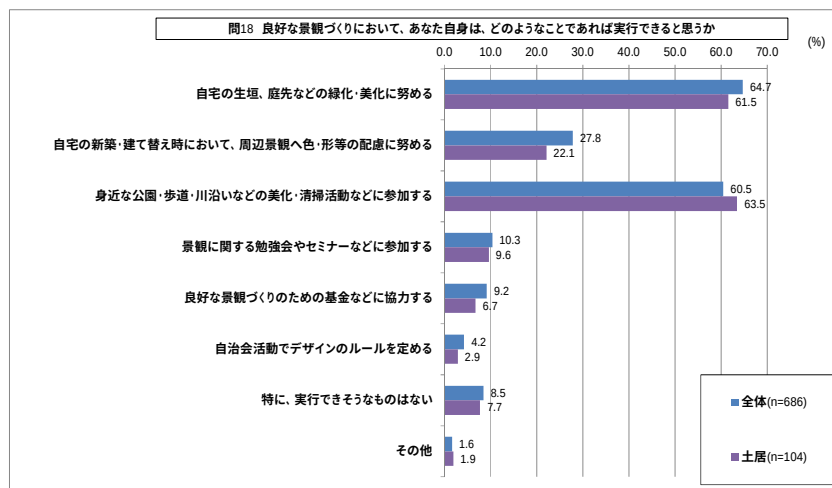
『川之江』地区では、「自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める」と「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」がともに65.9%と最も高く、次いで、「自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める」が28.1%となっている。また、市全体に比べて「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」（65.9%、市全体比+5.4ポイント）の割合が高くなっている。



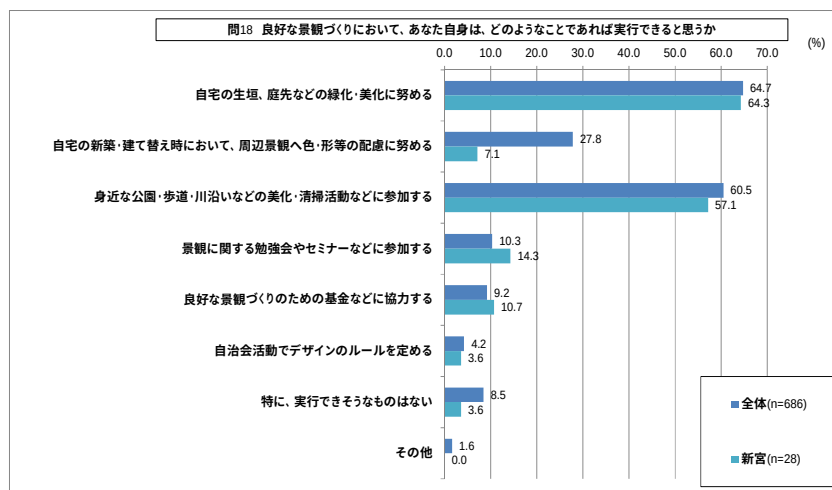
『伊予三島』地区では、「自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める」が67.3%と最も高く、次いで、「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」が55.8%、「自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める」が31.9%となっている。また、市全体に比べて「自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める」（31.9%、市全体比+4.1ポイント）の割合が高くなっている。



『土居』地区では、「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」が63.5%と最も高く、次いで、「自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める」が61.5%、「自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める」が22.1%となっている。また、市全体に比べて「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」（63.5%、市全体比+3ポイント）の割合が高くなっている。



『新宮』地区では、「自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める」が64.3%と最も高く、次いで、「身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する」が57.1%、「景観に関する勉強会やセミナーなどに参加する」が14.3%となっている。また、市全体に比べて「景観に関する勉強会やセミナーなどに参加する」（14.3%、市全体比+4ポイント）の割合が高くなっている。

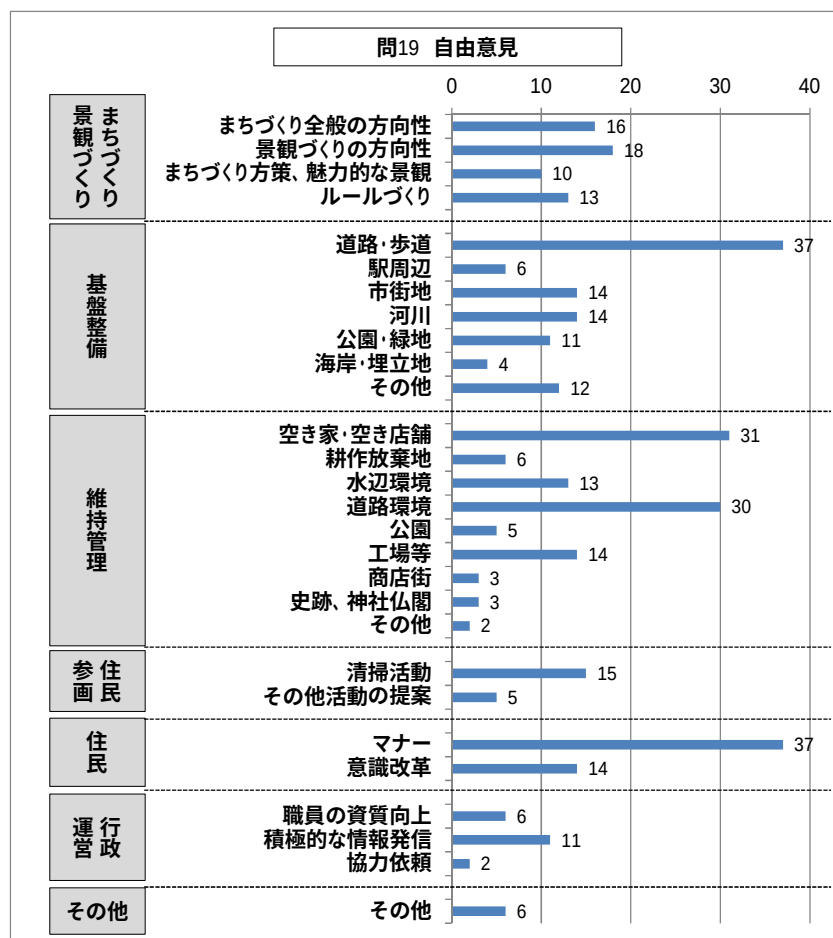


問 18 自由意見

自由意見は、回答者 709 名のうち、247 名（34.8%）からの回答があった。

各意見の内容を、下表に示す項目にて分類を行うと、「基盤整備」や「維持管理」、「住民」に関する意見が多く見受けられた。

項目	関連する事項	意見数
まちづくり、 景観づくり	まちづくり全般の方向性、景観づくりの方向性、まちづくり方策、魅力的な景観、ルールづくり	57
基盤整備	道路・歩道、駅周辺、市街地、河川、公園・緑地、海岸・埋立地、その他	98
維持管理	空き家・空き店舗、耕作放棄地、水辺環境、道路環境、公園、工場等、商店街、史跡、神社仏閣、その他	107
住民参画	清掃活動、その他活動の提案	20
住民	マナー、意識改革	51
行政運営	職員の資質向上、積極的な情報発信、協力依頼	19
その他	その他	6



自由意見のキーワード

分類	意見
まちづくり、 景観づくり	◆まちづくり全般の方向性 ・美しい商店街と道路の調和のとれた美しいまちづくり、都市計画 ・高齢化に対応したスマートなまちづくりが必要 ・自慢できるものづくり ・教育へ力を入れてほしい ・災害に対する各種の取り組みが優先 ・水害への対策が急務 ・若者の住まいの場の整備と仕事の場の確保が優先 ・魅力的なまちづくり ・老若男女が集う文化・自然・観光・技術等のまちへの期待 ・地域コミュニティの醸成 ・商店街に人を集めることを考えてほしい ・人口減少抑制に向けた施策の展開を期待 ・医療の体制が万全でない ・街灯や道路わきの緑化、歩道整備などにより外を歩いて心地よくなるまちづくりをしてほしい ◆景観づくりの方向性 ・車の走りやすさをよくするための景観づくりを進めてほしい ・公共事業から景観に配慮が必要 ・製紙工場による無機質な景観を改善するための協力を求めるべき ・富郷溪谷の豊かな自然と沿道のあじさいによる素晴らしい景観の保全 ・宇摩向山古墳を含めた金生川沿いを重点的に取り組んでほしい ・安全や生活の維持という観点から景観づくりに取り組んでほしい ・金生地区をはじめとした清掃などによる景観づくりの推進 ・沿道景観をきれいにしたい ・景観のための多額の投資は反対 ・四国山地の山並みや燧灘、金生川などの自然景観と、製紙会社の煙突群も大切にしたい ・平和な地域になることを促す景観づくり ・今あるものを最善、最良のメンテナンスが大事 ・迫力ある工業地帯と豊かな自然が共存している景観が魅力

分類	意見
	・無理にルールを作るのではなく、今ある景観を美化するだけでも良くなる ・ホテルがたくさん飛んでいた河川環境を取り戻したい ◆まちづくり方策、魅力的な景観 ・豊かな自然を活用 ・子供の遊び場となる川之江市民プールの復活 ・自然豊かな環境を十分に生かして、調和・融合を検討してほしい ・霧の森に赤ソバを植え、オフシーズンの集客 ・山々や高原、溪谷を自慢したい ・紙産業や緑豊かな自然を PR ・製紙工場の配管や煙突を利用したライトアップすると町おこしにつながるのでは ・製紙工場以外にも素晴らしい所があるが市外からはイメージされていない ◆ルールづくり ・建物の規制等は不要 ・景観条例による弊害が懸念 ・家のデザインについては自由にさせてほしい ・廃業により閉鎖した店舗などについて、近隣住民に迷惑にならないような条例が必要 ・色や形、大きさを規制してそろえるより個性的なもののほうが豊かな景観を生み出すのでは ・星が綺麗に見える塩塚高原の保全に向けて光害の抑制、ルールづくり ・愛媛県公共土木施設愛護事業にならった市独自の制度の創設 ・住宅建設のルール（土地面積、日照等）
基盤整備	◆道路・歩道 ・高齢者が歩きづらい歩道 ・道路の整備（白線や横断歩道の塗装、拡張、除草） ・国道 11 号の渋滞 ・道幅の狭い旧道等の解消 ・歩道が狭く、凹凸があるなど整備が悪い ・線形の悪い道路や渋滞 ・法皇トンネルについて、安心して車で走れる道幅の整備 ・子どもが安心して歩ける歩道整備

分類	意見
	・幹線道路の電線地中化 ・二ツ岳や赤星山への安全な登山道の整備 ◆駅周辺 ・JR伊予三島駅前の開発と修景 ・駅前などの拠点をおしゃれに整備し集客を狙う ・伊予三島駅の周辺の整備 ・広々としたロータリーを含めた再開発 ・明るさや活気を感じる駅周辺の整備 ・きれいな駅前にしてほしい ◆市街地 ・統一感がない街並み ・街灯が不足して夜間に危険なところがある ・ゴミ収集ボックスの設置 ・店舗の駐車場が不足 ・下水道の整備、普及推進 ・公共施設の美化、緑化 ・電柱の地中化や信号機等の柱の周辺との調和 ・住工分離 ・大型のショッピングモールがなく、遊ぶ場所がない ・統一感のない住宅や事務所 ・住宅地の造成により既存住居との調和が損なわれている ◆河川 ・河川がコンクリートで整備され、生き物がすめない ・河川の雑草を取り除くための階段整備 ・関川大橋周辺の整備 ・川で遊べるように ・金生川のコンクリート化が見苦しい、自然に近づけた川にしてほしい ・河川護岸を石積みからコンクリートに整備し、雑草対策 ・河川をコンクリートから石積み等のデザイン性の高い事業の必要性 ・河川敷の有効活用

分類	意見
	・金生川等における遊歩道の整備 ・河川の雑草や荒れた土地の整備 ◆公園・緑地 ・トイレの整備されたのんびりできる公園の整備 ・三島公園山道への植栽、トイレの管理 ・寒川、豊岡海水浴場の駐車場横の公園整備 ・池の周辺のフェンス設置 ・公園が多くの人に利用されるよう手入れをしてほしい ・三島公園のような公園が近くにほしい ・気軽に遊べる公園や広場が少ない ・お花公園の整備 ・向山古墳周辺の整備が中途半端で魅力がない、古墳を生かした公園の整備 ◆海岸・埋立地 ・海岸線の美観整備 ・海岸線の保全 ・埋立地の空地有効利用 ・大王岸壁のフェンスが邪魔 ◆その他 ・観光案内板がわかりにくい ・四国遍路道の保全と案内板が必要 ・市民ホールの早期整備 ・温泉施設や産直市などのレジャースポットの整備 ・市の特産物を販売する施設の整備
維持管理	◆空き家・空き店舗 ・空き家、空き店舗対策 ・川之江駅周辺の空き家、空き店舗の対策 ・老朽化建物の除却が必要 ・空き家が増えて、景観の悪化と通路の危険性が増している ・空き家の利用方法や建物管理の見直しが大切

分類	意見
	・空き家の増加による雑草の繁茂や犯罪の危険性が増加している ・空き家や空き店舗、荒廃した風景からさびしい街と感じる ・空き家が見られ、火災や犯罪の危険性がある ◆耕作放棄地 ・休耕地、荒地への持ち主の指導 ・手入れ不足による山林の荒廃と鳥獣害被害の増加 ・耕作放棄地の生い茂った雑草がめにつく ・荒れた田んぼや畑の草も手入れしてほしい ◆水辺環境 ・三島港周辺の水質改善 ・河川等の水質改善 ・港や海上に浮遊するゴミが多い ・県の川は清掃してはいけないと言われるが、草が生い茂って景観が悪い ・防災対策も兼ねて河川のヨシの伐採が必要 ・金生川の雑草の繁茂 ◆道路環境 ・バイパスの雑草の繁茂 ・草刈や花の植栽をしてはどうか ・高速道路の側道では樹木が生い茂っており夜間に危険、不法投棄の問題 ・道路などの手入れ、清掃不足 ・常に管理できるような仕組みづくり ・道路の草刈について、視界が遮られ危険であるため、こまめに手入れしてほしい ・山間部の道路わきにごみが捨てられている ・バイパスの中央分離帯の緑地部分に草が生え、手入れされていない ・こまめな草刈りや雑草が生えないシートを広範囲で整備してほしい ◆公園 ・公園の雑草の管理 ・公園にごみが落ちている ・飼谷公園の池の周辺に立ち枯れた木がある

分類	意見
	・三島公園周辺の海岸にはゴミや不法投棄があり散歩もできない ・公園が雑草でおおわれており、遊具などが使用できない ◆工場等 ・工場の緑化 ・製紙業は大事だが臭い ・工場からの煙や臭いを減らす取り組みが必要 ・畜産業による臭い ・工場地帯や国道 11 号の騒音や音も景観と捉え対策が必要 ◆商店街 ・三島商店街で定期的にマルシェの開催 ・商店街がひどい ・栄町のオアシスの適切な利用 ◆史跡、神社仏閣 ・古墳周辺の手入れ ・光明寺周辺の手入れ ・三島神社からの枯葉が大量で、掃除に手伝いが必要 ◆その他 ・イシクラゲの繁殖しており駆除方法を市報などで教えてほしい ・ハエの大量発生の原因究明と対策
住民参画	◆清掃活動 ・自宅の生垣の剪定、地域の清掃活動の参加 ・自治会や個人の協力により清掃活動を実施している、今後も続けていきたい ・風景や景観を守り向上させるためには市民の自主的な取り組みが大切 ・地域内の美化活動への積極的な参加をしている ・金生川ラバーズにより毎年川がきれいになっている ・ボランティアによる金生川の清掃がありがたい ・自分の土地は気を付けている ・伐採や清掃に補助を出してほしい ・ゴミ拾いなどの行事に参加したい

分類	意見
	・市広報などで清掃ボランティアを募ってはどうか ◆その他活動の提案 ・大人から子どもまで地域のことに興味を持てるような活動が重要 ・清掃活動への積極的な住民参加を募るイベントを開催すべき ・市民協働の取組みを推進 ・有償による清掃活動の実施し、中高生等の参加を募ることで学習や経験の場となる
住民	◆マナー ・ポイ捨てなどマナーが悪い ・交通マナーが悪い ・たばこのポイ捨てがあり、喫煙を禁止する条例などを検討してほしい ・ポイ捨て禁止の条例化 ・空き缶等のポイ捨て、モラルが大切 ・ゴミのポイ捨てや犬の散歩などのマナーの徹底 ・喫煙者のマナーが悪い ・ごみ集積後の清掃がずさん ・ゴミステーションに残されたゴミが景観を損なう、分別やマナーを徹底しないと景観はよくなる ・路上駐車禁止など基本的なルールから取り組んでほしい ◆意識改革 ・美化活動に対する意識が低い ・景観や風景を守るためには住民の意識の啓発が重要 ・ポイ捨て禁止などの取り組みから市民の意識を変えることが必要 ・住民に対する環境教育が大切 ・景観を良くするための啓発活動や花いっぱい運動などの実施 ・住民のモラルの改善、学校での教育 ・行政に頼らず自発的に行うという意識改革が必要
行政運営	◆職員の資質向上 ・職員の活躍を期待

分類	意見
	・市のリーダーシップを期待する ・行政の努力で景観も改善されつつある ・税金の無駄が多い ・アンケート結果を無駄にしないように ◆積極的な情報発信 ・ボランティア活動に関する情報発信を行ってほしい ・四国中央市の景観について紹介する場所やパンフレットの整備 ・行政の取り組みについて積極的な情報発信が必要 ・まちづくりの取り組みを積極的に発信していく必要がある ・景観資源のパンフレット作成、情報発信 ・地域の景観づくりに関心を持ってもらえるような啓発が大切 ・市外への魅力が発信されていなく、もったいない ◆協力依頼 ・アジサイの育成を市に協力してほしい ・金生第2小学校から飼谷池に通ずる市道周辺の土手の草刈り等の支援
その他	◆その他 ・墓地が多い ・マイク放送の音が聞こえづらい ・ゴミのリサイクルの推進 ・不審者通報制度

四国中央市の景観に関する市民アンケート

【 調 査 票 】

●景観とは・・・

景観とは、一般的に“風景、景色、眺め”と同様の言葉として使われていますが、景観の要素は、表面的に見えているものだけでなく、人々の生活や自然・歴史・文化などによる景観の成り立ちも含めてとらえるものです。

つまり、このアンケートでの「景観」とは、山・川などの自然や、建物・道路など目に見えるものだけでなく、人々の暮らしや営みからつくりだされる町の姿、地域固有の文化・歴史など、無意識のうちにイメージされるものも含んだものとして示しています。

●景観づくりとは・・・

景観づくりとは、良好な景観を明確にした上で、これらを市民共通の大切な財産として、守り、育てていくとともに、新しい景観をつくることや、景観上好ましくないと感じるものの改善を図るなど、景観を創出・誘導していく取り組みです。

はじめに、あなた自身のことについてお伺いします。

問1 あなたの性別は？ あてはまる番号に○をつけてください。

1. 男性

2. 女性

問2 あなたの年齢は？ あてはまる番号に○をつけてください。

1. 20 歳代

2. 30 歳代

3. 40 歳代

4. 50 歳代

5. 60 歳代

6. 70 歳以上

問3 あなたのお住まいの地域は？ あてはまる番号に○をつけてください。また、郵便番号をご記入ください。

1. 旧川之江市 2. 旧伊予三島市 3. 旧土居町 4. 旧新宮村

◆郵便番号をお願いします◆

◆郵便番号をお願いします◆

問4 お住まいの地域での居住年数は？ あてはまる番号に○をつけてください。

1. 2年未満 2. 2～5年未満 3. 5～10年未満 4. 10年以上

四国中央市全域の景観についてお伺いします。

(注：問5～7は「四国中央市全域」の景観についてお答えください。)

問5 「景観」と聞いて何を思い浮かべますか？ あてはまるものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

- [illegible]

問6 四国中央市全域の景観を魅力的だと思いますか？ あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

1. 大に思う 2. 少し思う 3. どちらともいえない
4. あまり思わない 5. まったく思わない

問7 四国中央市全域の景観として、どのような景観が特徴的で良好であると思いますか？ あてはまるものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

1. 山並み・山林等の景観
2. 河川等の水辺景観
3. 瀬戸内海に面した海岸の景観
4. 棚田・里山・平野部の農山村景観
5. 公園等の緑地景観
6. 古い町並み等の歴史的景観
7. 神社仏閣とその周辺の景観
8. 地域に根付いた祭や伝統芸能の景観
9. 製紙工場等の産業景観
10. 幹線道路等の沿道景観
11. 商店街等の賑わい景観
12. 事務所等が集積する市街地景観
13. 居住地としての住宅地景観
14. その他（ ）

あなたのお住まいの地域の景観についてお伺いします。

(注：問8、9は「お住まいの地域」の景観についてお答えください。
「お住まいの地域」とは、問3で○をつけた地域のことです。)

問8 あなたがお住まいの地域の景観を魅力的だと思いますか？ あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

1. 大に思う 2. 少し思う 3. どちらともいえない
4. あまり思わない 5. まったく思わない

問9 あなたはお住まいの地域の景観について、どのように感じていますか？ ①から⑬の項目について、あてはまる評価を1つ選んで、番号に○をつけてください。

項目	1 とても良い	2 まあ良い	3 どちらともいえない	4 やや悪い	5 悪い	6 該当の場所がない
(記入例) ※あてはまる番号に○をつける	1	②	3	4	5	6
① 山並み・山林等の景観	1	2	3	4	5	6
② 河川等の水辺景観	1	2	3	4	5	6
③ 瀬戸内海に面した海岸の景観	1	2	3	4	5	6
④ 棚田・里山・平野部の農山村景観	1	2	3	4	5	6
⑤ 公園等の緑地景観	1	2	3	4	5	6
⑥ 古い町並み等の歴史的景観	1	2	3	4	5	6
⑦ 神社仏閣とその周辺の景観	1	2	3	4	5	6
⑧ 地域に根付いた祭や伝統芸能の景観	1	2	3	4	5	6
⑨ 製紙工場等の産業景観	1	2	3	4	5	6
⑩ 幹線道路等の沿道景観	1	2	3	4	5	6
⑪ 商店街等の賑わい景観	1	2	3	4	5	6
⑫ 事務所等が集積する市街地景観	1	2	3	4	5	6
⑬ 居住地としての住宅地景観	1	2	3	4	5	6

四国中央市の景観資源についてお伺いします。

問 10 景観には、自然的なもの、歴史・文化的なもの、産業や人の生活から成るものなど様々な資源がありますが、本市において「①あなたが今後も守っていききたい資源」、「②市外の人に自慢できる資源」について、重要度の高いものから該当する番号を3つまで（1つまたは2つでも良い）選び、下段の枠内に記入してください。

景観資源名称			
自然	1. 翠波高原	歴史	20. 遍路道
	2. 塩塚高原		21. 旧土佐街道
	3. 土居三山（赤星・ニッ岳・赤石）		22. 宇摩向山古墳
	4. 燧灘	産業	23. 製紙工場と煙突
	5. 蕪崎の砂浜		24. 紙産業技術センター
	6. 富郷溪谷		25. 紙のまち資料館
	7. 関川	生活	26. 法皇スカイライン
	8. 金生川		27. 県道 13 号(野田垣生線)からの展望
	9. 馬立川		28. 川之江東ジャンクション
	10. 水ヶ滝（法皇トンネル出入口）		29. 銅山川ダム（新宮・富郷・柳瀬）
	11. 新宮のあじさい		30. 具定展望台からの夜景
	12. 新宮の茶畑		31. 真鍋家住宅
	13. すすきヶ原入野公園		32. 土居町干拓地
	14. やまじ風公園	33. その他（ ）	
	15. 森と湖畔の公園	34. その他（ ）	
	16. 伊予三島運動公園バラ園	35. その他（ ）	
歴史	17. 鐘踊り	36. その他（ ）	
	18. 太鼓台	37. その他（ ）	
	19. 川之江城周辺	38. その他（ ）	

①あなたが今後も守っていききたい景観資源は・・・

1位 2位 3位

②あなたが市外の人に自慢できる景観資源は・・・

1位 2位 3位

問 11 あなたがお住まいの地域や市全域で、良好な景観の障害となっているものや、景観上好ましくないと感じるものがありますか？ あてはまるものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

1. 手入れがされていない農地や山林など
2. 手入れがされていない河川や水路など
3. 山肌が削られ、土砂がむき出しになった斜面など
4. 港・岸のフェンス
5. 道路・緑地・河川等の雑草
6. 工場やその周辺
7. 電柱や電線、鉄塔、電波塔、煙突など
8. 雑然とした資材置き場や野ざらしの集積物など
9. 道路や橋、鉄道などの公共構造物
10. 道路の渋滞や路上駐車、路上駐輪などの状況
11. 空家、空店舗、老朽化した建物、空地、駐車場など
12. 周囲と調和しない色や高さ、デザインの建築物など
13. ビルやマンションなど、視界をさえぎる大きな建築物
14. 派手な看板やのぼり、広告表示など
15. マナーの悪さ（ごみの不法投棄、たばこのポイ捨て、不法駐輪など）
16. その他（

「景観づくり」の取り組みについて伺います。

問 12 四国中央市において、市民みんなで「景観づくり」に取り組むことは、重要だと思いますか？ あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

1. 非常に重要である 2. 重要である 3. どちらともいえない
4. あまり重要でない 5. 重要でない

問 13 四国中央市の景観を守り、そして、まちづくりに活かす取り組みについて関心がありますか？ あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

1. 大いに興味がある 2. 少し興味がある 3. どちらともいえない
4. あまり興味がない 5. まったく興味がない

問 14 あなたがお住まいの地域で、「景観づくり」を進めていくためには、どのような取り組みが必要だと思いますか。 ①から⑫までの項目ごとに、あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

項目	1 特に必要	2 必要	3 どちらともいえない	4 あまり必要でない	5 必要ない
(記入例) ※あてはまる番号に○をつける	①	2	3	4	5
①山や川などの自然景観の保全	1	2	3	4	5
②農地や里山、山林の保全	1	2	3	4	5
③地域固有の景観を形成している建物や樹木の保全	1	2	3	4	5
④街路樹や花などによる道路空間の緑化	1	2	3	4	5
⑤道路の舗装や照明、ガードレール等の質の高いデザイン	1	2	3	4	5
⑥電線・鉄塔などの景観への配慮	1	2	3	4	5
⑦周囲の景観と調和した公共施設（建物）のデザイン	1	2	3	4	5
⑧住宅やビルなどの民間敷地の緑化	1	2	3	4	5
⑨建物の形や色のルール	1	2	3	4	5
⑩建物の高さ、大きさのルール	1	2	3	4	5
⑪屋外広告物のルール（形、色、大きさ、位置など）	1	2	3	4	5
⑫自動販売機のルール（色、位置など）	1	2	3	4	5

問 15 四国中央市では、良好な景観づくりに向けたルールを導入を検討していきたいと考えています。ルールを導入する場合、どのように設定することが望ましいと思いますか？ あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

1. 四国中央市全域にきめ細かなルールを定める
2. 四国中央市全域にゆるやかなルールを定める
3. 景観上重要な地域に限定してルールを定める
4. 四国中央市全域にゆるやかなルールを定め、景観上重要な地域を指定してきめ細かなルールを定める
5. ルールを定めるべきでない
6. その他（ ）

問 16 あなたは、ご自分の家を建てる時に景観上の規制がかかるとしたら、どのようなことは受け入れられませんか？受け入れられないものの全ての番号に○をつけてください。

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. 建物の高さや大きさ | 2. 建物の形 |
| 3. 建物の色 | 4. 屋根や壁の素材 |
| 5. 塀の高さ・色・素材 | 6. 敷地内の緑化義務 |
| 7. その他（ | ） |

問 17 良好な景観づくりを進めていくために、四国中央市に期待することは何ですか？
特に、重要だと思うものを3つまで選んで、番号に○をつけてください。

1. 景観づくりのルールを定める
 2. 景観に配慮した公共事業を実施する
 3. 景観づくりに関する情報を積極的に市民に提供する
 4. 景観づくりに関して学習する機会や意見交換できる機会を設ける
 5. こどもたちが景観を学ぶ機会を設ける
 6. 景観づくりのリーダーとなる人材を育てる仕組みをつくる
 7. 景観に関する取り組みに対する資金援助や支援を行う
 8. 景観に関する取り組みに対する表彰制度などを設ける
 9. 市民・事業者・行政がともに景観について考える組織をつくる
 10. その他（
- ）

問 18 良好な景観づくりにおいて、あなた自身は、どのようなことであれば実行できると思いますか？ あてはまるものの全ての番号に○をつけてください。また、既に実行しているものがあれば、下段の枠内に具体的な活動を記入してください。

1. 自宅の生垣、庭先などの緑化・美化に努める
 2. 自宅の新築・建て替え時において、周辺景観へ色・形等の配慮に努める
 3. 身近な公園・歩道・川沿いなどの美化・清掃活動などに参加する
 4. 景観に関する勉強会やセミナーなどに参加する
 5. 良好な景観づくりのための基金などに協力する
 6. 自治会活動でデザインのルールを定める
 7. 特に、実行できそうなものはない
 8. その他（
- ）

◆既に実行している方はこちらもご記入をお願いします◆

具体的な活動内容：

自由意見

問 19 あなたがお住まいの地域の景観や風景、景観上の問題点、景観を良くするために必要なことなどに関するご意見・ご要望がありましたら、ご自由に記入してください。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒に入れて、平成27年7月17日（金）までに、ご投函ください。