

## 総合評価

### 全班、パターンA(川之江会館に機能集約)を選択

メリット：敷地が広い【2】／建替え中、仮施設が必要ない／人の流れが変わり、店なども出来るのでは！！／川之江町外からもアクセスしやすい／人の集まりが良い／配置人数が少なく人件費がかからない／商店街の活性化、地域の活性化につながる

アイデア：平屋建てが利用しやすいのでは！／旧川之江市のシンボリックな存在に！！／シャトルバスの運行。児童を安全に！／アーケードを川之江会館まで。安全なウォーキングエリア／駐車場、まちなか休憩所、発電所

### 川之江公民館エリアは、『売却・駐車場・広場など』

使い方：売却【3】／売却は反対／駐車場【2】／花壇／広場【2】

意見：小学生や商店街にとっては、この場所は捨てがたい

## 各グループの検討結果

ワークショップの最後に、皆さんが検討した内容をグループごとに発表しました。

1班	2班	3班
4班	5班	6班

検討の結果、すべての班で、『川之江会館エリアに機能集約(パターンA)』が選ばれました。



今年度を実施したワークショップ①～③の結果は、『川之江地区まちづくり推進会議』に活用します。

## 次回

第4回 平成26年2月25日(火) 19:00から2時間程度

テーマ：「まちづくりの取り組みを考えよう」

住民や商店街等の取り組みの具体化

お問い合わせ先

建設部 都市計画課 市街地整備係 TEL: 0896-28-6231 Fax: 0896-28-6242

川之江地区まちづくり計画策定事業 HP ⇒ <http://scc.shikokuchuo.jp/~mac/>

平成25年度

# 川之江地区まちづくり ワークショップだより

# 3

四国中央市 都市計画課 平成26年1月24日発行

## 第3回目のワークショップを開催しました！

第3回目のワークショップは、利用者の視点に立って「公共施設配置を考えよう」をテーマとして検討を進めました。

今回のワークショップでは、これまでのワークショップ意見を踏まえ、事務局から、主に「川之江会館エリア」と「川之江公民館エリア」に対する配置案を2案提示し、それぞれの案に対して、小学生、中高生・若者、子育て世代、壮年層、高齢者、商店街・利用者といった様々な人たちの立場に立って、「使いやすい場所か」、「通いやすい場所か」などメリット・デメリットについて検討・評価しました。その結果を総合的に判断し、配置案2案のうち、どちらの案が最適かを検討しました。

また、選ばれた案について、機能集約しない敷地についての方方も意見交換しました。

当日にいただいたご意見の概要とワークショップ結果を本だよりの中でお知らせします。

日時	平成26年1月9日(木) 19:00~21:00
場所	市民会館川之江会館
参加人数	公募参加者、各種団体関係者、まちづくり推進会議委員 計30名

平成25年度  
川之江地区まちづくり  
ワークショップ③  
「公共施設配置を考えよう」  
～プログラム～

1. 開会
2. 本日のプログラム
3. グループ分け・参加者紹介
4. 前回のふりかえり
5. 公共施設の配置を考えよう
6. 発表、まとめ
7. 閉会

### 〈検討方法〉

※評価 ◎：最適 ○：支障なし △：あまり適していない ☺：総合的に考えて最適

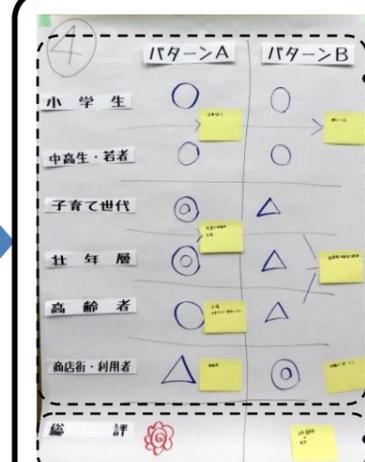
#### 事務局案を提示(裏面参照)

##### 〈パターンA〉

- 児童館+憩いの家+つどいの家+公民館  
⇒川之江会館エリアに集約
- 広場、駐車場、または売却  
⇒川之江公民館エリア

##### 〈パターンB〉

- 児童館+憩いの家+つどいの家+公民館  
⇒川之江公民館エリアに集約
- 広場、または売却  
⇒川之江会館エリア



パターンAとBそれぞれについて、様々な人の立場に立った使いやすさを◎・○・△で評価

パターンAとBそれぞれについて、様々な立場に立って評価した結果を総合的に評価して、最も適しているパターンを選定

選定された案で、機能集約しない敷地のあり方を検討

「小学生、中学生・若者、子育て世代、壮年層、高齢者、商店街・利用者」の立場に立って配置を考えよう！

「小学生、中学生・若者、子育て世代、壮年層、高齢者、商店街・利用者」にとって、パターンAとパターンBでは、どちらが使いやすいかを検討しました。

【 】内の数字は、同様な意見の数

事務局案	パターンA (川之江会館エリアに機能を集約) 〈川之江会館エリアに機能を集約した際のイメージ図〉				パターンB (川之江公民館エリアに機能を集約) 〈川之江公民館エリアに機能を集約した際のイメージ図〉				
	評価	メリット	評価 ◎の数	デメリット	評価 △の数	メリット	評価 ◎の数	デメリット	評価 △の数
小学生	<p>■敷地が広い</p> <p>敷地が広い。駐車場/広場の面積が多い【2】/施設がたくさん作れて利用しやすい/お迎えの駐車場は近くなる</p>	1	<p>■学校から遠くなる</p> <p>学校から遠くなる【3】/面積が多過ぎる</p>	2	<p>■学校に近く安全性が高い</p> <p>距離/学校に近い【4】/交通事故の心配が少ない/距離と安全性でAより優れている</p>	3	—	0	
中学生・若者	<p>■広場が広くとれ、様々な活動に使いやすい</p> <p>敷地が広い。駐車場/広場を大きくとれる方が良い！/広場の広さ/イベント(コンサート)に利用できる/施設がくれるスペースがたくさんとれる/音楽をするのに適している。(周りの環境、住宅が少ない)/部活・クラブ活動で利用できる。/場所より施設の内容が重要</p>	4	—	0	<p>■学校に近い</p> <p>来るのに特に支障とならない/学校から近い</p>	0	<p>■世代的に利用されにくい</p> <p>利用率が低い/利用しにくい/Aより広さが取れない/場所より施設の内容が重要</p>	2	
子育て世代	<p>■スペースにゆとりがあり、子どもと一緒に遊べ、利便性がよい</p> <p>敷地が広い。駐車場/広場/広場も広く取れる/スペースにゆとりがある(広場も、駐車場も)/親子で活動するので、広いスペースが必要/広い広場が子供達の遊びに役立つ/子供と一緒に遊べる/交通の利便性/利便性がいい/車移動、駐車場が広く取れる</p>	6	—	0	<p>■商店街に近い</p> <p>商店街が近いので、買物帰りにでも寄れる/買物帰りに、子供を遊ばせることができる/親子で買物がしやすい</p>	0	<p>■敷地が狭く、利用者も限られる</p> <p>利用者が限られる/駐車場の確保の問題/敷地が狭いので、余裕のある施設が作りづらいのではないか</p>	2	
壮年層	<p>■広場が広くとれ、様々な活動に使いやすい</p> <p>敷地が広い。駐車場/広場/スペースにゆとりがある(広場も、駐車場も)/運動スペースが広くとれる/サークル・趣味で利用できる/以前の施設より、利便性が良い/交通の利便性</p>	6	—	0	<p>■商店街に近い。サークル等で使える</p> <p>サークル・趣味で利用できる/場所的な問題はない/飲食店が近い/買物がしやすい</p>	3	<p>■敷地が狭い</p> <p>駐車場の確保の問題/敷地が狭いので、余裕のある施設が作りづらいのではないか</p>	2	
高齢者	<p>■車の利便性が高く、平屋だと使いやすい</p> <p>運転する者に便利/3世代交流が可能/平屋で広く、敬老会なども気を使わず利用できる/広場/平屋なので負担が少ない/車に乗る方が多いので、駐車場が広い方がありがたい。</p>	1	<p>■車がない人にとっては遠い</p> <p>車をつかえない人にとっては遠い/距離的に遠い人が多い</p>	1	<p>■駅や商店街に近い</p> <p>徒歩の者に便利/利便性がある/駅を利用しやすい(市外の人も利用しやすい)/買物ついでに立ち寄れる</p>	1	<p>■建物や敷地が狭い</p> <p>2階建てだと利用しにくい/平屋だと広場が狭く、3世代交流がしにくい/駐車場の確保の問題</p>	1	
商店街・利用者	—	—	5	<p>■商店街から遠くなる</p> <p>活性化については後日考える/商店街から遠くなる/商店街から遠い。徒歩では高齢者も来にくい/距離感/アーケードから遠い(出ない)/雨に濡れる/遠い/商売にマイナス</p>	5	<p>■駅や商店街に近い</p> <p>活性化のため/連携できて利便性が良い/徒歩の人が多いため近い方が良い/距離が近いから/商店街から利用しやすい/商店街を利用しやすい(イベントで)/近い/商売にプラス</p>	6	—	0

※評価 ◎：最適 △：あまり適していない